



ЧЕРКАСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

ПРОТОКОЛ

15.02.2024

м. Черкаси

№ 1/2024

10.00 год.

бульвар Шевченка, 185, каб. 340

Про проведення конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять територією двох або більше територіальних громад та не виходять за межі території Черкаської області

Присутні члени Конкурсного комітету:

Голова конкурсного комітету

ТУРЧЕНЯК
Олександр Васильович

заступник голови Черкаської обласної державної адміністрації, голова конкурсного комітету

Заступник голови конкурсного комітету

КАРМАННИК
Роман Володимирович

директор Департаменту регіонального розвитку Черкаської обласної державної адміністрації

Секретар конкурсного комітету

МИЛОСТЯН
Юлія Миколаївна

начальник відділу організації пасажирських перевезень управління транспортної інфраструктури Департаменту регіонального розвитку Черкаської обласної державної адміністрації

Члени конкурсного комітету:

БЛИК Сергій Олександрович	представник громадської спілки „Центр розвитку бізнесу“
ВЕРЕТІЛЬНИК Володимир Михайлович	голова Черкаської обласної організації ветеранів
ДАНИЛЮК Роман Тарасович	представник громадської організації „ОБ'ЄДНАННЯ БІЙЦІВ РЕФОРМАТОРІВ“
ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович	представник громадської організації „Всеукраїнська асоціація автомобільних перевізників“ (ВААП)
ЛУЧИН Олег Миколайович	начальник Відділу державного нагляду (контролю) у Черкаській області Державної служби України з безпеки на транспорті
ЛЕВЧЕНКО Павло Борисович	завідувач сектору взаємодії із суб'єктами проведення технічного контролю Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Черкаській області
МІЦУК Володимир Павлович	представник Черкаського регіонального відділення „Асоціація об'єднаних територіальних громад“
СТРУНІНА Любов Володимирівна	заступник начальника управління – начальник відділу адміністрування податків і зборів фізичних осіб та єдиного внеску управління оподаткування фізичних осіб Головного управління ДПС у Черкаській області
СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович	голова Професійної спілки „Черкаська обласна організація профспілки працівників автомобільного транспорту та шляхового господарства“
ШУЛЬГА Свгеній Іванович	старший інспектор з особливих доручень відділу безпеки дорожнього руху управління патрульної поліції в Черкаській області

Присутні:

ЛІЩИШИНА Надія Володимирівна	головний фахівець з економічних питань „Черкаси ОПАС“, представник Робочого органу
НІГУРЕНКО Ірина Миколаївна	провідний інженер відділу експлуатації ПрАТ „Черкаси ОПАС“, представник Робочого органу
СТЕЦЕНКО Василь Борисович	перший заступник директора Департаменту регіонального розвитку Черкаської обласної державної адміністрації
МАЛІЦЬКИЙ Денис Віталійович	головний спеціаліст - юрисконсульт Департаменту регіонального розвитку Черкаської обласної державної адміністрації

Порядок денний:

Питання 1. Вирішення питання допущення до участі у конкурсі перевізників-претендентів, щодо яких виявлені порушення. Обґрунтування перевізниками-претендентами запропонованих ними конкурсних пропозицій.

Питання 2. Відкриття конвертів з позначкою „№ 2“ та оголошення інформації про об'єкти конкурсу, на які претендують перевізники відповідно до поданих ними заяв.

Питання 3. Закрита частина. Розгляд конкурсних пропозицій та прийняття рішення про визначення переможців конкурсу на приміських та міжміських автобусних маршрутах, які вносились на конкурс.

Голова конкурсного комітету Турченок О.В. відкрив засідання та зауважив, що члени конкурсного комітету зобов'язані дотримуватися норм законодавства, Порядку проведення конкурсу, об'єктивно неупереджено розглядати конкурсні пропозиції перевізників-претендентів.

Відмітив, що із загального складу 13 членів конкурсного комітету присутні 12, у тому числі секретар без права голосу.

Кворум для проведення засідання є. Запропонував розпочати роботу конкурсного комітету.

Повідомив, що метою засідання конкурсного комітету є визначення перевізників на перевезення пасажирів на **16-ти об'єктах конкурсу. Це 1 міжміський і 15 приміських внутрішньообласних маршрутів** загального користування в межах Черкаської області. **1 об'єкт конкурсу (№ 10)** складаються з двох приміських внутрішньообласних маршрутів.

ПИТАННЯ 1.

СЛУХАЛИ: провідного інженера відділу експлуатації ПрАТ „Черкаси ОПАС“ – Нігуренко І. М., яка поінформувала, що Робочим органом опрацьовано **13 пакетів документів під позначкою № 1**, що надійшли від **9 перевізників-претендентів** щодо оголошених об'єктів конкурсу. При здійсненні аналізу наданих документів встановлені такі недоліки у перевізників-претендентів: ФОП Письменюка О. І., відсутній сертифікат відповідності та екологічності на транспортний засіб, ФОП Грицаюка А.В. відсутній сертифікат відповідності та екологічності на транспортний засіб та подані до пакетів документів транспортні засоби, які вже задіяні в діючих договорах по перевезенню пасажирів на внутрішньообласних маршрутах загального користування, ФОП Плохути О.І. подані до пакету документів транспортні засоби, які вже задіяні в діючих договорах по перевезенню пасажирів на внутрішньообласних маршрутах загального користування. Незначні зауваження від Укртрансбезпеки щодо внесення інформації в систему „Шлях“ до перевізників ФОП Грицаюка А.В., ФОП Плохути О.І., ФОП Кредзинського Ю.Я., ФОП Письменюка О. І. та ФОП Каракасм О. Г. несплачена штрафна санкція накладена Укртрансбезпекою.

Проте перевізниками-претендентами ФОП Грицаюком А.В., ФОП Плохутой О.І., ФОП Письменюком О. І. у поданих пакетах документів було підтверджено копіями наявність діючих договорів оренди матеріально-технічної бази.

СЛУХАЛИ: голову конкурсного комітету Турченяка О.В, який підсумував опрацьованих Робочим органом ПрАТ „Черкаси ОПАС“ пакетів документів, поданих перевізниками-претендентами в конвертах № 1 та інформації, отриманої від Відділу державного нагляду (контролю) у Черкаській області Державної служби України з безпеки на транспорті, Управління патрульної поліції в Черкаській області Департаменту патрульної поліції, Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Черкаській області щодо наявності зауважень до 5-х перевізників-претендентів, та перейти до розгляду окремо по кожному перевізнику-претендента в яких виявлені недоліки.

СЛУХАЛИ: голову конкурсного комітету Турченяка О.В., розглядаємо перевізника – претендента ФОП Письменюка О. І. в нього відсутній сертифікат відповідності та екологічності на транспортний засіб, які ще є зауваження в конкурсного комітету до перевізника-претендента.

СЛУХАЛИ: начальника Відділу державного нагляду (контролю) у Черкаській області Державної служби України з безпеки на транспорті Лучина О.М., який проінформував, що у ФОП Письменюка О. І. відсутня інформація в ліцензійні справі в системі „Шлях“ та інформація про наявність матеріально-технічної бази.

ВИРІШИЛИ: запросити перевізника-претендента для обґрунтування запропонованих ним конкурсних пропозицій та надати пояснення по перелічених зауваженнях.

СЛУХАЛИ: представника ФОП Письменюка О. І., який пояснив, що сертифікат відповідності та екологічності на транспортний засіб I-VAN A07A1-60, в нього є і він із собою, але не міг долучити до пакету документів тому, що

був ще в процесі виготовлення. Щодо зауважень Укртрансбезпеки, інформацію було внесено в систему „Шлях“ крім наявності матеріально-технічної бази.

СЛУХАЛИ: голову конкурсного комітету Турченяка О.В., який запропонував голосувати за недопущення **ФОП Письменюка О. І.** до участі у конкурсі на підставі **відсутності сертифікатів відповідності та екологічності на транспортний засіб** (не в повному обсязі документи).

Голосували:

„За“ – 2 (ЛУЧИН Олег Миколайович, ШУЛЬГА Євгеній Іванович);

„Проти“ – 3 (БІЛИК Сергій Олександрович, ДАНИЛЮК Роман Тарасович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович);

„Утримався“ – 7 (ТУРЧЕНЯК Олександр Васильович, КАРМАННИК Роман Володимирович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, СТРУНІНА Любов Володимирівна, ЛЕВЧЕНКО Павло Борисович, ВЕРЕТІЛЬНИК Володимир Михайлович, МІЦУК Володимир Павлович).

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

СЛУХАЛИ: голову конкурсного комітету Турченяка О.В., розглядаємо перевізника – претендента ФОП Грицаюка А.В., в якого транспортні засоби, зазначені в пакетах 1/1, 1/2, 1/3 задіяні на інших автобусних маршрутах загального користування, що свідчить про недостатню кількість транспортних засобів. В пакеті 1/4 сертифікат відповідності та екологічності на транспортний засіб IVECO TURBO, CA7749II по номеру шасі не відповідає транспортному засобу, які ще є зауваження в конкурсного комітету до перевізника-претендента.

СЛУХАЛИ: начальника Відділу державного нагляду (контролю) у Черкаській області Державної служби України з безпеки на транспорті Лучина О.М., який зауважив, що виявленні не суттєві зауваження до перевізника, не оновлена інформація про продовження дії договору на матеріально-технічну базу в системі „Шлях“.

СЛУХАЛИ: завідувача сектору взаємодії із суб'єктами проведення обов'язкового технічного контролю РСЦ ГСЦ МВС в Черкаській області (філія ГСЦ МВС) Левченка П.Б., який зауважив що транспортний засіб MERCEDES – BENZ SPRINTER 412D CA2352AA не пройшов обов'язковий технічний контроль, потрібно запросити перевізника щоб надав пояснення.

ВИРІШИЛИ: запросити перевізника-претендента для обґрунтування запропонованих ним конкурсних пропозицій та надати пояснення по перелічених зауваженнях.

СЛУХАЛИ: перевізника ФОП Грицаюка А.В., який надав пояснення по зауваженню Укртрансбезпеки, при подачі документів була не оновлена інформація про продовження дії договору на матеріально-технічну базу, до конкурсу перевізник всі зауваження відкоригував в системі „Шлях“. По

сертифікату відповідності та екологічності на транспортний засіб, повідомив, що сертифікат в нього є в наявності, помилково підшив не той сертифікат при формуванні документів. Щодо зауваження Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Черкаській області, транспортний засіб MERCEDES –BENZ SPRINTER 412D CA2352AA технічно справний, і якщо він стане переможцем на автобусному маршруті де зазначений цей автобус він обов'язково пройде технічний огляд автобуса. Щодо поданих транспортних засобів які задіяні на інших автобусних маршрутах загального користування, не звернув на це уваги, але в мене є можливість замінити іншими транспортними засобами.

СЛУХАЛИ: заступника начальника управління – начальника відділу адміністрування податків і зборів фізичних осіб та єдиного внеску управління оподаткування фізичних осіб Головного управління ДПС у Черкаській області Струніну Л.В., яка зробила зауваження ФОП Грицаюку А.В., що по базі ГУ ДПС у Черкаській області не зареєстровано жодного транспортного засобу перевізника, що свідчить не подання форми 20-ОПП (за не подання форми 20-ОПП штраф 340 грн.).

СЛУХАЛИ: голову конкурсного комітету Турченяка О.В., який запропонував голосувати за недопущення **ФОП Грицаюка Анатолія Володимировича по пакету документів 1/1** до участі у конкурсі на підставі **недостатньої кількості транспортних засобів.**

Голосували:

„За“ – 9 (ТУРЧЕНЯК Олександр Васильович, КАРМАННИК Роман Володимирович, БЛИК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, ДАНИЛЮК Роман Тарасович, ЛЕВЧЕНКО Павло Борисович, ШУЛЬГА Євгеній Іванович, ВЕРЕТІЛЬНИК Володимир Михайлович, МІЦУК Володимир Павлович);

„Проти“ – 0;

„Утримався“ – 3 (СТРУНІНА Любов Володимирівна, ЛУЧИН Олег Миколайович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович).

ВИРІШИЛИ: пропонувати Організатору **не** допустити **ФОП Грицаюка Анатолія Володимировича по пакету документів 1/1** до участі в конкурсі на підставі **недостатньої кількості транспортних засобів.**

СЛУХАЛИ: голову конкурсного комітету Турченяка О.В., який запропонував голосувати за недопущення **ФОП Грицаюка Анатолія Володимировича по пакету документів 1/2** до участі у конкурсі на підставі **недостатньої кількості транспортних засобів**

Голосували:

„За“ – 7 (КАРМАННИК Роман Володимирович, БЛИК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, ДАНИЛЮК Роман Тарасович, ЛЕВЧЕНКО Павло Борисович, ШУЛЬГА Євгеній Іванович, МІЦУК Володимир Павлович);

„Проти“ – 0;

„Утримався“ – 5 (ТУРЧЕНЯК Олександр Васильович, СТРУНІНА Любов Володимирівна, ЛУЧИН Олег Миколайович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ВЕРЕТІЛЬНИК Володимир Михайлович).

ВИРІШИЛИ: пропонувати Організатору не допустити **ФОП Грицаюка Анатолія Володимировича по пакету документів 1/2** до участі в конкурсі на підставі недостатньої кількості транспортних засобів.

СЛУХАЛИ: голову конкурсного комітету Турченяка О.В., який запропонував голосувати за недопущення **ФОП Грицаюка Анатолія Володимировича по пакету документів 1/3** до участі у конкурсі на підставі недостатньої кількості транспортних засобів

Голосували:

„За“ – 7 (КАРМАННИК Роман Володимирович, БЛИК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, ДАНИЛЮК Роман Тарасович, ЛЕВЧЕНКО Павло Борисович, ШУЛЬГА Євгеній Іванович, МІЦУК Володимир Павлович);

„Проти“ – 0;

„Утримався“ – 5 (ТУРЧЕНЯК Олександр Васильович, СТРУНІНА Любов Володимирівна, ЛУЧИН Олег Миколайович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ВЕРЕТІЛЬНИК Володимир Михайлович).

ВИРІШИЛИ: пропонувати Організатору не допустити **ФОП Грицаюка Анатолія Володимировича по пакету документів 1/3** до участі в конкурсі на підставі недостатньої кількості транспортних засобів.

СЛУХАЛИ: голову конкурсного комітету Турченяка О.В., який запропонував голосувати за недопущення **ФОП Грицаюка Анатолія Володимировича по пакету документів 1/4** до участі у конкурсі на підставі відсутності сертифіката відповідності та екологічності на транспортний засіб (не в повному обсязі документи).

Голосували:

„За“ – 0;

„Проти“ – 0;

„Утримався“ – 12 (ТУРЧЕНЯК Олександр Васильович, КАРМАННИК Роман Володимирович, БЛИК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, СТРУНІНА Любов Володимирівна, ДАНИЛЮК Роман Тарасович, ЛУЧИН Олег Миколайович, ЛЕВЧЕНКО Павло Борисович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ШУЛЬГА Євгеній Іванович, ВЕРЕТІЛЬНИК Володимир Михайлович, МІЦУК Володимир Павлович).

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

СЛУХАЛИ: заступника голови конкурсного комітету Карманніка Р.В., який повідомив, що відсутні такі члени комісії: голова конкурсного комітету Турченок О.В. та Міцук В.П., але із загального складу 12 членів конкурсного комітету, які мають право голосу, присутні 10. Кворум для проведення засідання є. Запропонував продовжити роботу конкурсного комітету.

Розглядаємо перевізника – претендента ФОП Плохуту О.І., в якій транспортні засоби подані на конкурс, задіяні на іншому автобусному маршруті загального користування, що свідчить про недостатню кількість транспортних засобів.

СЛУХАЛИ: начальника Відділу державного нагляду (контролю) у Черкаській області Державної служби України з безпеки на транспорті Лучина О.М., який зауважив, що виявленні не суттєві зауваження до перевізника, не оновлена інформація про продовження дії договору на матеріальну-технічну базу в системі „Шлях“.

ВИРІШИЛИ: запросити перевізника-претендента для обґрунтування запропонованих ним конкурсних пропозицій та надати пояснення по перелічених зауваженнях.

СЛУХАЛИ: перевізника ФОП Плохуту О. І. яка надала пояснення, що в зв'язку з тим, що зменшився пасажиропотік, недостатня кількість водіїв, незадовільний стан дорожнього покриття та не рентабельно виконувати цей маршрут, тому вона і подала ці транспортні засоби на конкурс, які використовуються на іншому маршруті. Але запропонувала відкоригувати розклади руху щоб здійснювати перевезення пасажирів по цих маршрутах.

СЛУХАЛИ: заступника голови конкурсного комітету Карманніка Р. В., який запропонував голосувати за недопущення **ФОП Плохуті Ольги Іванівни** до участі у конкурсі на підставі **недостатньої кількості транспортних засобів.**

Голосували:

„За“ – 0;

„Проти“ – 4 (СТРУНІНА Любов Володимирівна, ЛУЧИН Олег Миколайович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ВЕРЕТІЛЬНИК Володимир Михайлович);

„Утримався“ – 6 (КАРМАННІК Роман Володимирович, БІЛИК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, ДАНИЛЮК Роман Тарасович, ЛЕВЧЕНКО Павло Борисович, ШУЛЬГА Євгеній Іванович).

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

СЛУХАЛИ: заступника голови конкурсного комітету Карманніка Р. В., який запропонував голосувати за недопущення **ФОП Каракая Олександра Григоровича по пакету документів 1** до участі у конкурсі на підставі **несплатеної штрафної санкції, накладеної Укртрансбезпекою (17 тис.грн - постанова від 16.01.2024 №070811)**

Голосували:

„За“ – 7 (КАРМАННІК Роман Володимирович, СТРУНІНА Любов Володимирівна, ДАНИЛЮК Роман Тарасович, ЛУЧИН Олег Миколайович, ЛЕВЧЕНКО Павло Борисович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ШУЛЬГА Євгеній Іванович);

„Проти“ – 0;

„Утримався“ – 3 (БІЛИК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, ВЕРЕТІЛЬНИК Володимир Михайлович).

ВИРІШИЛИ: пропонувати Організатору не допустити **ФОП Каракая Олександра Григоровича по пакету документів 1** до участі в конкурсі на підставі **несплатеної штрафної санкції, накладеної Укртрансбезпекою (17 тис.грн - постанова від 16.01.2024 №070811).**

СЛУХАЛИ: начальника Відділу державного нагляду (контролю) у Черкаській області Державної служби України з безпеки на транспорті Лучина О.М., який зауважив, що виявленні не суттєві зауваження до перевізника–претендента **ФОП Кредзинського Ю. Я.**(в системі „Шлях“ у договорі про надання послуг не передбачено забезпечення 10 місць для зберігання автобусів на стоянці, яка охороняється (за перевізником всього закріплено 7 автобусів).

СЛУХАЛИ: заступника голови конкурсного комітету Карманніка Р. В., який запропонував голосувати за допущення **ФОП Кредзинського Юрія Яковича по пакету документів 1** до участі у конкурсі на підставі (в системі „Шлях“ у договорі про надання послуг не передбачено забезпечення 10 місць для

зберігання автобусів на стоянці, яка охороняється (за перевізником всього закріплено 7 автобусів).

Голосували:

„За“ – 8 (БЛИК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, СТРУНІНА Любов Володимирівна, ДАНИЛЮК Роман Тарасович, ЛУЧИН Олег Миколайович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ШУЛЬГА Євгеній Іванович, ВЕРЕТІЛЬНИК Володимир Михайлович);

„Проти“ – 0;

„Утримався“ – 2 (КАРМАННИК Роман Володимирович, ЛЕВЧЕНКО Павло Борисович).

ВИРІШИЛИ: пропонувати Організатору допустити **ФОП Кредзинського Юрія Яковича по пакету документів 1** до участі в конкурсі.

СЛУХАЛИ: начальника Відділу державного нагляду (контролю) у Черкаській області Державної служби України з безпеки на транспорті Лучина О.М., який наголосив перевізникам-претендентам, а саме: ФОП Грицаюку А.В., ФОП Плохуті О.І., ФОП Кредзинському Ю.Я., ФОП Письменюку О. І. у найкоротші терміни усунути усі зауваження від Укртрансбезпеки щодо внесення даних в систему „Шлях“.

ПИТАННЯ 2.

Запрошено всіх перевізників-претендентів (представників), які надали документи для участі у Конкурсі та допущені до участі у ньому.

СЛУХАЛИ: заступника голови конкурсного комітету Карманніка Р.В., який запропонував перейти до відкриття конвертів з позначкою „№ 2“, систематизувати інформацію, що в них міститься за об'єктами конкурсу та розглянути конкурсні пропозиції перевізників-претендентів, надані на ці об'єкти.

Головуючий зауважив, що відповідно до Порядку конверти із заявами на участь у конкурсі відкриваються у присутності членів конкурсного комітету та перевізників-претендентів та попросив перевізників-претендентів підійти і переконатись щодо цілісності пакетів з позначкою „№ 2“ та повідомити присутніх чи є сумніви щодо цілісності конвертів із заявами на участь у конкурсі. Зауважень не надійшло.

У присутності перевізників-претендентів секретарем конкурсного комітету, начальником відділу організації пасажирських перевезень управління транспортної інфраструктури Милостян Ю.М. та головним спеціалістом відділу організації пасажирських перевезень управління транспортної інфраструктури Лопух Т.Г. відкрито конверти з позначкою № 2 у кількості 13 штук та оголошено

об'єкти конкурсу, на які перевізники-претенденти претендують відповідно до поданих ними заяв.

ПИТАННЯ 3.

СЛУХАЛИ: заступника голови конкурсного комітету Карманніка Р.В., який запропонував розглянути конкурсні пропозиції перевізників-претендентів та членам конкурсного комітету надати свої висновки щодо їх відповідності вимогам законодавства у сфері автомобільного транспорту.

СЛУХАЛИ: провідного інженера відділу експлуатації ПрАТ „Черкаси ОПАС“ – Нігуренко І. М. яка доповіла, що:

3.1. на об'єкт конкурсу № 7 – приміський автобусний маршрут загального користування „Умань – Оксанина“ № 133 подав заяву один перевізник-претендент – ФОП Грицаюк Анатолій Володимирович, який отримав 17 балів за системою оцінки пропозицій (додаток 1) та запропонувала рекомендувати Організатору визнати його переможцем.

Голосували:

„За“ – 10 (КАРМАННІК Роман Володимирович, БІЛИК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, СТРУНІНА Любов Володимирівна, ДАНИЛЮК Роман Тарасович, ЛУЧИН Олег Миколайович, ЛЕВЧЕНКО Павло Борисович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ШУЛЬГА Євгеній Іванович, ВЕРЕТІЛЬНИК Володимир Михайлович);

„Проти“ – 0;

„Утримався“ – 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Організатору визнати переможцем на об'єкті конкурсу № 7, приміському автобусному маршруті загального користування „Умань – Оксанина“ № 133, перевізника-претендента – ФОП Грицаюка Анатолія Володимировича.

3.2. на об'єкт конкурсу № 14 – приміський автобусний маршрут загального користування „Умань – Острівець“ № 143 подав заяву один перевізник-претендент – ФОП Грицаюк Анатолій Володимирович, який отримав 16 балів за системою оцінки пропозицій (додаток 1) та запропонувала рекомендувати Організатору визнати його переможцем.

Голосували:

„За“ – 10 (КАРМАННІК Роман Володимирович, БІЛИК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, СТРУНІНА Любов Володимирівна, ДАНИЛЮК Роман Тарасович, ЛУЧИН Олег Миколайович, ЛЕВЧЕНКО Павло Борисович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ШУЛЬГА Євгеній Іванович, ВЕРЕТІЛЬНИК Володимир Михайлович);

„Проти“ – 0;

„Утримався“ – 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Організатору визнати переможцем на об'єкті конкурсу № 14, приміському автобусному маршруті загального користування „Умань – Острівець“ № 143, перевізника-претендента – ФОП Грицаюка Анатолія Володимировича.

3.3. на об'єкт конкурсу № 11 – приміський автобусний маршрут загального користування „Сміла (райлікарня) – Ротмістрівка“ № 155 подав заяву один перевізник-претендент – ФОП Кредзинський Юрій Якович, який отримав 26 балів за системою оцінки пропозицій (додаток 1) та запропонувала рекомендувати Організатору визнати його переможцем.

Голосували:

„За“ – 10 (КАРМАННІК Роман Володимирович, БІЛИК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, СТРУНІНА Любов Володимирівна, ДАНИЛЮК Роман Тарасович, ЛУЧИН Олег Миколайович, ЛЕВЧЕНКО Павло Борисович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ШУЛЬГА Євгеній Іванович, ВЕРЕТІЛЬНИК Володимир Михайлович);

„Проти“ – 0;

„Утримався“ – 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Організатору визнати переможцем на об'єкті конкурсу № 11, приміському автобусному маршруті загального користування „Сміла (райлікарня) – Ротмістрівка“ № 155, перевізника-претендента – ФОП Кредзинського Юрія Яковича.

3.4. на об'єкт конкурсу № 10 – приміські автобусні маршрути загального користування „Звенигородка – Кобиляки“ № 123 та „Звенигородка – Попівка – Стара Буда“ № 127 подав заяву один перевізник-претендент – ФОП Карпенко Володимир Юрійович, який отримав 27 балів за системою оцінки пропозицій

(додаток 1) та запропонувала рекомендувати Організатору визнати його переможцем.

Голосували:

„За“ – 9 (КАРМАННІК Роман Володимирович, БЛІК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, ДАНИЛЮК Роман Тарасович, ЛУЧИН Олег Миколайович, ЛЕВЧЕНКО Павло Борисович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ШУЛЬГА Євгеній Іванович, ВЕРЕТІЛЬНИК Володимир Михайлович);

„Проти“ – 1 (СТРУНІНА Любов Володимирівна);

„Утримався“ – 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Організатору визнати переможцем на об'єкті конкурсу № 10, приміських автобусних маршрутах загального користування „Звенигородка – Кобиляки“ № 123 та „Звенигородка – Попівка – Стара Буда“ № 127, перевізника-претендента – ФОП Карпенка Володимира Юрійовича.

3.5. на об'єкт конкурсу № 16 – приміський автобусний маршрут загального користування „Катеринопіль – Звенигородка“ № 320 подав заяву один перевізник-претендент – ФОП Вовкодав Людмила Вікторівна, яким отримано 1 бал за системою оцінки пропозицій (додаток 1) та запропонувала рекомендувати Організатору визнати його переможцем.

Голосували:

„За“ – 9 (КАРМАННІК Роман Володимирович, БЛІК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, ДАНИЛЮК Роман Тарасович, ЛУЧИН Олег Миколайович, ЛЕВЧЕНКО Павло Борисович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ШУЛЬГА Євгеній Іванович, ВЕРЕТІЛЬНИК Володимир Михайлович);

„Проти“ – 1 (СТРУНІНА Любов Володимирівна);

„Утримався“ – 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Організатору визнати переможцем на об'єкті конкурсу № 16, приміському автобусному маршруті загального користування „Катеринопіль – Звенигородка“ № 320 перевізника-претендента – ФОП Вовкодав Людмилу Вікторівну.

3.6. на об'єкт конкурсу № 6 – приміський автобусний маршрут загального користування „Черкаси – Хрещатик“ № 133 подав заяву один перевізник-претендент – ФОП Плохута Ольга Іванівна, яким отримано 26 балів за системою оцінки пропозицій (додаток 1) та запропонувала рекомендувати Організатору визнати його переможцем.

Голосували:

„За“ – 9 (КАРМАННІК Роман Володимирович, БІЛИК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, СТРУНІНА Любов Володимирівна, ДАНИЛЮК Роман Тарасович, ЛЕВЧЕНКО Павло Борисович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ШУЛЬГА Євгеній Іванович, ВЕРЕТІЛЬНИК Володимир Михайлович).

„Проти“ – 0;

„Утримався“ – 1 (ЛУЧИН Олег Миколайович).

ВИРІШИЛИ: пропонувати Організатору визнати переможцем на об'єкті конкурсу № 6, приміському автобусному маршруті загального користування „Черкаси – Хрещатик“ № 133 перевізника-претендента – ФОП Плохуту Ольгу Іванівну.

3.7. на об'єкт конкурсу № 12 – міжміський автобусний маршрут загального користування „Ватутіне – Черкаси“ оборотний рейс № 1291/1292 подав заяву один перевізник-претендент – ФОП Когут Василь Васильович, який отримав 16 балів за системою оцінки пропозицій (додаток 1) та запропонувала рекомендувати Організатору визнати його переможцем.

Голосували:

„За“ – 9 (КАРМАННІК Роман Володимирович, БІЛИК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, ДАНИЛЮК Роман Тарасович, ЛУЧИН Олег Миколайович, ЛЕВЧЕНКО Павло Борисович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ШУЛЬГА Євгеній Іванович, ВЕРЕТІЛЬНИК Володимир Михайлович);

„Проти“ – 1 (СТРУНІНА Любов Володимирівна);

„Утримався“ – 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Організатору визнати переможцем на об'єкті конкурсу № 12, міжміському автобусному маршруті загального користування

„Ватутіне – Черкаси“ оборотний рейс № 1291/1292, перевізника-претендента – ФОП Когута Василя Васильовича.

3.8. на об'єкт конкурсу № 1 – приміський автобусний маршрут загального користування „Корсунь-Шевченківський – Деренковець“ № 105 подав заяву один перевізник-претендент – ФОП Гончар Юрій Іванович, який отримав 11 балів за системою оцінки пропозицій (додаток 1) та запропонувала рекомендувати Організатору визнати його переможцем.

Голосували:

„За“ – 9 (КАРМАННІК Роман Володимирович, БІЛИК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, ДАНИЛЮК Роман Тарасович, ЛУЧИН Олег Миколайович, ЛЕВЧЕНКО Павло Борисович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ШУЛЬГА Євгеній Іванович, ВЕРЕТІЛЬНИК Володимир Михайлович);

„Проти“ – 1 (СТРУНІНА Любов Володимирівна);

„Утримався“ – 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Організатору визнати переможцем на об'єкті конкурсу № 1, приміському автобусному маршруті загального користування „Корсунь-Шевченківський – Деренковець“ № 105, перевізника-претендента – ФОП Гончара Юрія Івановича.

3.9. на об'єкт конкурсу № 9 – приміський автобусний маршрут загального користування „Умань – Черповоди“ № 153-А подав заяву перевізник-претендент – ФОП Письменюк Олег Іванович, який отримав 20 балів за системою оцінки пропозицій (додаток 1) та запропонувала рекомендувати Організатору визнати його переможцем.

Голосували:

„За“ – 9 (КАРМАННІК Роман Володимирович, БІЛИК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, СТРУНІНА Любов Володимирівна, ДАНИЛЮК Роман Тарасович, ЛЕВЧЕНКО Павло Борисович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ШУЛЬГА Євгеній Іванович, ВЕРЕТІЛЬНИК Володимир Михайлович).

„Проти“ – 1 (ЛУЧИН Олег Миколайович);

„Утримався“ – 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Організатору визнати переможцем на об'єкті конкурсу № 9, приміському автобусному маршруті загального користування „Умань – Черповоди“ № 153-А перевізника-претендента – ФОП Письменюка Олега Івановича.

Голова конкурсного комітету

 Олександр ТУРЧЕНЯК

Заступник голови конкурсного комітету

 Роман КАРМАННІК

Секретар конкурсного комітету

 Юлія МИЛОСТЯН

Члени конкурсного комітету:

 Сергій БЛІК

 Володимир ВЕРЕТІЛЬНИК

 Роман ДАНИЛЮК

 Володимир ГОНЧАРОВ

 Олег ЛУЧИН

 Павло ЛЕВЧЕНКО

 Володимир МІЦУК

 Любов СТРУНІНА

 Юрій СКОРОБОГАТОВ

 Євгеній ШУЛЬГА

22.02.2024