



ЧЕРКАСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

ПРОТОКОЛ

07.11.2023

м. Черкаси

№ 4/2023

10.00 год.

бульвар Шевченка, 185, каб. 340

Про проведення конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять територією двох або більше територіальних громад та не виходять за межі території Черкаської області

**Присутні члени Конкурсного комітету:**

Заступник голови конкурсного комітету

КАРМАННИК  
Роман Володимирович

директор Департаменту регіонального розвитку Черкаської обласної державної адміністрації

Секретар конкурсного комітету

МИЛОСТЯН  
Юлія Миколаївна

начальник відділу організації пасажирських перевезень управління транспортної інфраструктури Департаменту регіонального розвитку Черкаської обласної державної адміністрації

Члени конкурсного комітету:

БІЛИК  
Сергій Олександрович

представник громадської спілки „Центр розвитку бізнесу“

ВЕРЕТІЛЬНИК  
Володимир Михайлович

голова Черкаської обласної організації ветеранів

ДАНИЛЮК Роман Тарасович	представник громадської організації „ОБ'ЄДНАННЯ БІЙЦІВ РЕФОРМАТОРІВ“
ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович	представник громадської організації „Всеукраїнська асоціація автомобільних перевізників“ (ВААП)
ЛУЧИН Олег Миколайович	начальник Відділу державного нагляду (контролю) у Черкаській області Державної служби України з безпеки на транспорті
ЛЕВЧЕНКО Павло Борисович	завідувач сектору взаємодії із суб'єктами проведення технічного контролю Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Черкаській області
МІЦУК Володимир Павлович	представник Черкаського регіонального відділення „Асоціація об'єднаних територіальних громад“
СТРУНІНА Любов Володимирівна	заступник начальника управління – начальник відділу адміністрування податків і зборів фізичних осіб та єдиного внеску управління оподаткування фізичних осіб Головного управління ДПС у Черкаській області
СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович	голова Професійної спілки „Черкаська обласна організація профспілки працівників автомобільного транспорту та шляхового господарства“
ШУЛЬГА Євгеній Іванович	старший інспектор з особливих доручень відділу безпеки дорожнього руху управління патрульної поліції в Черкаській області

**Присутні:**

ЛІЩИШИНА Надія Володимирівна	головний фахівець з економічних питань „Черкаси ОПАС“, представник Робочого органу
НІГУРЕНКО Ірина Миколаївна	провідний інженер відділу експлуатації ПрАТ „Черкаси ОПАС“, представник Робочого органу
СТЕЦЕНКО	перший заступник директора Департаменту

Василь Борисович	регіонального розвитку Черкаської обласної державної адміністрації
БАЩЕНКО Олена Вікторівна	начальник управління транспортної інфраструктури Департаменту регіонального розвитку Черкаської обласної державної адміністрації
МАЛІЦЬКИЙ Денис Віталійович	головний спеціаліст - юрисконсульт Департаменту регіонального розвитку Черкаської обласної державної адміністрації

### Порядок денний:

**Питання 1.** Вирішення питання допущення до участі у конкурсі перевізників-претендентів, щодо яких виявлені порушення. Обґрунтування перевізниками-претендентами запропонованих ними конкурсних пропозицій.

**Питання 2.** Відкриття конвертів з позначкою „№ 2“ та оголошення інформації про об'єкти конкурсу, на які претендують перевізники відповідно до поданих ними заяв.

**Питання 3.** Закрита частина. Розгляд конкурсних пропозицій та прийняття рішення про визначення переможців конкурсу на приміських та міжміських автобусних маршрутах, які вносились на конкурс.

**Заступник голови конкурсного комітету Карманнік Р.В.** відкрив засідання та поінформував присутніх, що у складі конкурсного комітету відбулися зміни, які затверджено розпорядженням Черкаської обласної військової адміністрації від 06 листопада 2023 року № 663, та зауважив, що члени конкурсного комітету зобов'язані дотримуватися норм законодавства, Порядку проведення конкурсу, об'єктивно неупереджено розглядати конкурсні пропозиції перевізників-претендентів.

Відмітив, що із загального складу 13 членів конкурсного комітету присутні 12, у тому числі секретар без права голосу.

Кворум для проведення засідання є. Запропонував розпочати роботу конкурсного комітету.

Повідомив, що метою засідання конкурсного комітету є визначення перевізників на перевезення пасажирів на **22-х об'єктах конкурсу**. Це **3 міжміські і 19 приміські внутрішньообласні маршрути** загального користування в межах Черкаської області. **1 об'єкт конкурсу** складається з двох приміських внутрішньообласних маршрутів.

**ПИТАННЯ 1.**

**СЛУХАЛИ:** провідного інженера відділу експлуатації ПрАТ „Черкаси ОПАС” – Нігуренко І. М., яка поінформувала, що Робочим органом опрацьовано 11 пакетів документів під позначкою № 1, що надійшли від 8 перевізників-претендентів щодо оголошених об’єктів конкурсу. При здійсненні аналізу наданих документів встановлені такі недоліки: у перевізника-претендента ФОП Каракая О.Г. відсутні сертифікати відповідності на транспортні засоби, у ПрАТ „Корсунь-Шевченківське АТП 17144”, ФОП Гончаром не пройдені технічні огляди транспортних засобів, до ФОП Руденка С. І., ТОВ „АВТО-ТЮЛ”, ПрАТ „Корсунь-Шевченківське АТП 17144”, ФОП Пандас С. М та ФОП Кредзинського Ю. Я. є незначні зауваження щодо внесення інформації в систему „Шлях”.

**СЛУХАЛИ:** завідувача сектору взаємодії із суб’єктами проведення обов’язкового технічного контролю РСЦ ГСЦ МВС в Черкаській області (філія ГСЦ МВС) Левченка П.Б., який запропонував допустити до Конкурсу перевізників ПрАТ „Корсунь-Шевченківське АТП 17144” та ФОП Гончара, у разі відсутності інших порушень законодавства, проте зобов’язати їх пройти технічний огляд транспортних засобів, до укладання договорів.

**СЛУХАЛИ:** заступника голови конкурсного комітету Карманніка Р.В., який запропонував голосувати за недопущення ПрАТ „Корсунь-Шевченківське АТП 17144” та ФОП Гончар Ю.І. до участі у конкурсі.

Голосували:

„За” – 0;

„Проти” – 10 (КАРМАННИК Роман Володимирович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, СТРУНІНА Любов Володимирівна, ДАНИЛЮК Роман Тарасович, ЛУЧИН Олег Миколайович, ЛЕВЧЕНКО Павло Борисович, МІЦУК Володимир Павлович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ШУЛЬГА Євгеній Іванович, ВЕРЕТІЛЬНИК Володимир Михайлович);

„Утримався” – 1 (БЛИК Сергій Олександрович).

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**СЛУХАЛИ:** заступника голови конкурсного комітету Карманніка Р.В., який запропонував голосувати за недопущення ФОП Каракая О. Г. до участі в конкурсі на підставі відсутності сертифікатів відповідності на транспортні засоби.

Голосували:

„За” – 8 (КАРМАННИК Роман Володимирович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, ДАНИЛЮК Роман Тарасович, ЛУЧИН Олег Миколайович,

ЛЕВЧЕНКО Павло Борисович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ШУЛЬГА Євгеній Іванович, ВЕРЕТІЛЬНИК Володимир Михайлович;

„Проти“ – 0;

„Утримався“ – 3 (БЛИК Сергій Олександрович, СТРУНІНА Любов Володимирівна, МІЦУК Володимир Павлович).

**ВИРІШИЛИ:** пропонувати Організатору не допустити ФОП Каракая О. Г. до участі в конкурсі на підставі відсутності сертифікатів відповідності на транспортні засоби.

**СЛУХАЛИ:** начальника Відділу державного нагляду (контролю) у Черкаській області Державної служби України з безпеки на транспорті Лучина О.М., який зауважив, що виявленні незначні відхилення при внесенні в базу даних по наявності матеріально-технічної бази ФОП Руденко С.І. по інших перевізниках зауваження не дуже критичні.

**СЛУХАЛИ:** заступника голови конкурсного комітету Карманніка Р.В., який запропонував голосувати за недопущення ФОП Руденка С.І. до участі у конкурсі.

Голосували:

„За“ – 0;

„Проти“ – 9 (КАРМАННИК Роман Володимирович, БЛИК Сергій Олександрович, СТРУНІНА Любов Володимирівна, МІЦУК Володимир Павлович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, ДАНИЛЮК Роман Тарасович, ЛЕВЧЕНКО Павло Борисович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ВЕРЕТІЛЬНИК Володимир Михайлович;

„Утримався“ – 2 (ЛУЧИН Олег Миколайович, ШУЛЬГА Євгеній Іванович).

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

Запросили перевізників-претендентів ТОВ „АВТО-ТЮЛ“, ПрАТ „Корсунь-Шевченківське АТП 17144“, ФОП Пандас С.М., ФОП Руденка С.І., ФОП Кредзинського Ю.Я. до яких були зауваження Укртрансбезпеки. Головуючий Карманнік Р.В. зауважив на необхідності підвищення відповідальності перевізників-претендентів при підготовці документів до конкурсу.

**ПИТАННЯ 2.**

Запрошено всіх перевізників-претендентів (представників), які надали документи для участі у Конкурсі та допущені до участі у ньому.

**СЛУХАЛИ:** заступника голови конкурсного комітету Карманніка Р.В., який запропонував перейти до відкриття конвертів з позначкою „№ 2“, систематизувати інформацію, що в них міститься за об'єктами конкурсу та розглянути конкурсні пропозиції перевізників-претендентів, надані на ці об'єкти.

Головуючий зауважив, що відповідно до Порядку конверти із заявами на участь у конкурсі відкриваються у присутності членів конкурсного комітету та перевізників-претендентів та попросив перевізників-претендентів підійти і переконатись щодо цілісності пакетів з позначкою „№ 2“ та повідомити присутніх чи є сумніви щодо цілісності конвертів із заявами на участь у конкурсі. Зауважень не надійшло.

У присутності перевізників-претендентів начальником управління транспортної інфраструктури – Башенко О. В. спільно з секретарем конкурсного комітету, начальником відділу організації пасажирських перевезень управління транспортної інфраструктури Милостян Ю.М. відкрито конверти з позначкою № 2 у кількості 11 штук та оголошено об'єкти конкурсу, на які перевізники-претенденти претендують відповідно до поданих ними заяв.

### **ПИТАННЯ 3.**

**СЛУХАЛИ:** заступника голови конкурсного комітету Карманніка Р.В., який запропонував розглянути конкурсні пропозиції перевізників-претендентів та членам конкурсного комітету надати свої висновки щодо їх відповідності вимогам законодавства у сфері автомобільного транспорту.

**СЛУХАЛИ:** провідного інженера відділу експлуатації ПрАТ „Черкаси ОПАС“ – Нігуренко І. М. яка доповіла, що:

3.1. на об'єкт конкурсу № 4 – приміський автобусний маршрут загального користування „Сміла – Мале Старосілля“ № 129 подав заяву один перевізник-претендент – ФОП Кредзинський Ю. Я., який отримав 26 балів за системою оцінки пропозицій (додаток 1) та запропонувала рекомендувати Організатору визнати його переможцем;

Голосували:

„За“ – 11 (КАРМАННІК Роман Володимирович, БЛИК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, СТРУНІНА Любов Володимирівна, ДАНИЛЮК Роман Тарасович, ЛУЧИН Олег Миколайович, ЛЕВЧЕНКО Павло Борисович, МІЦУК Володимир Павлович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ШУЛЬГА Євгеній Іванович, ВЕРЕТІЛЬНИК Володимир Михайлович).

„Проти“ – 0;

„Утримався“ – 0.

**ВИРІШИЛИ:** пропонувати Організатору визнати переможцем на об'єкті конкурсу № 4, приміському автобусному маршруті загального користування „Сміла – Мале Старосілля“ № 129 – перевізника-претендента ФОП Кредзинського Ю. Я.

3.2. на об'єкт конкурсу № 5 – приміський автобусний маршрут загального користування „Сміла (ст. ім. Т. Шевченка) – Будки“ № 141 подав заяву один перевізник-претендент – ФОП Плюта І. О., який отримав 22 бали за системою оцінки пропозицій (додаток 1) та запропонувала рекомендувати Організатору визнати його переможцем.

Голосували:

„За“ – 11 (КАРМАННИК Роман Володимирович, БЛИК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, СТРУНІНА Любов Володимирівна, ДАНИЛЮК Роман Тарасович, ЛУЧИН Олег Миколайович, ЛЕВЧЕНКО Павло Борисович, МІЦУК Володимир Павлович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ШУЛЬГА Євгеній Іванович, ВЕРЕТІЛЬНИК Володимир Михайлович).

„Проти“ – 0;

„Утримався“ – 0.

**ВИРІШИЛИ:** пропонувати Організатору визнати переможцем на об'єкті конкурсу № 5, приміському автобусному маршруті загального користування „Сміла (ст. ім. Т. Шевченка) – Будки“ № 141 – перевізника-претендента – ФОП Плюту І. О.

3.3. на об'єкт конкурсу № 8 – приміський автобусний маршрут загального користування „Корсунь-Шевченківський – Деренковець“ № 105 подав заяву один перевізник-претендент – ФОП Гончар Ю. І., який отримав 0 балів за системою оцінки пропозицій (додаток 1).

**СЛУХАЛИ:** Маліцького Д.В. – головного спеціаліста – юрисконсульта Департаменту регіонального розвитку Черкаської обласної державної адміністрації, який прокоментував, що відповідно до пункту 46 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081, перевізника-претендента, визнаного переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на внутрішньообласних маршрутах, може бути визнано таким, лише у разі, коли набрана ним за окремим об'єктом конкурсу кількість балів вища ніж нуль.

**СЛУХАЛИ:** головуючого Карманніка Р.В., який зазначив, що оскільки сума нарахованих балів за системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ФОП Гончара Ю. І. дорівнює 0, комітет не може рекомендувати Організатору визнати його переможцем на об'єкті конкурсу № 8, приміському автобусному маршруті загального користування „Корсунь-Шевченківський – Деренковець“ № 105. Враховуючи вищезазначене, переможця за об'єктом конкурсу № 8 не визначено.

3.4. на об'єкт конкурсу № 1 – приміський автобусний маршрут загального користування „Чигирин – Голоківка“ № 111 подав заяву один перевізник-претендент – ФОП Руденко С. І., який отримав 25 балів за системою оцінки пропозицій (додаток 1) та запропонувала рекомендувати Організатору визнати його переможцем.

Голосували:

„За“ – 11 (КАРМАННИК Роман Володимирович, БЛИК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, СТРУНІНА Любов Володимирівна, ДАНИЛЮК Роман Тарасович, ЛУЧИН Олег Миколайович, ЛЕВЧЕНКО Павло Борисович, МІЦУК Володимир Павлович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ШУЛЬГА Євгеній Іванович, ВЕРЕТІЛЬНИК Володимир Михайлович).

„Проти“ – 0;

„Утримався“ – 0.

**ВИРІШИЛИ:** пропонувати Організатору визнати переможцем на об'єкті конкурсу № 1, приміському автобусному маршруті загального користування „Чигирин – Голоківка“ № 111 – перевізника-претендента – ФОП Руденка С. І.

3.6. на об'єкт конкурсу № 3 – приміський автобусний маршрут загального користування „Степове – Чорнобай“ № 112 подав заяву один перевізник-претендент – ФОП Пандас С. М., який отримав 26 балів за системою оцінки пропозицій (додаток 1) та запропонувала рекомендувати Організатору визнати його переможцем;

Голосували:

„За“ – 11 (КАРМАННИК Роман Володимирович, БЛИК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, СТРУНІНА Любов Володимирівна, ДАНИЛЮК Роман Тарасович, ЛУЧИН Олег Миколайович, ЛЕВЧЕНКО Павло Борисович, МІЦУК Володимир Павлович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ШУЛЬГА Євгеній Іванович, ВЕРЕТІЛЬНИК Володимир Михайлович).

„Проти“ – 0;

„Утримався“ – 0.

**ВИРІШИЛИ:** пропонувати Організатору визнати переможцем на об'єкті конкурсу № 3, приміському автобусному маршруті загального користування „Степове – Чорнобай“ № 112 – перевізника-претендента – ФОП Пандас С. М.

3.7. на об'єкт конкурсу № 13 – приміський автобусний маршрут загального користування „Корсунь-Шевченківський – Черепин (ч/з Карашину, Вільхівчик)“ № 110 подав заяву один перевізник-претендент – ПрАТ „Корсунь-



Шевченківське АТП 17144", який отримав 25 балів за системою оцінки пропозицій (додаток 1) та запропонувала рекомендувати Організатору визнати його переможцем;

Голосували:

„За“ – 11 (КАРМАННИК Роман Володимирович, БЛИК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, СТРУНІНА Любов Володимирівна, ДАНИЛЮК Роман Тарасович, ЛУЧИН Олег Миколайович, ЛЕВЧЕНКО Павло Борисович, МІЦУК Володимир Павлович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ШУЛЬГА Євгеній Іванович, ВЕРЕТІЛЬНИК Володимир Михайлович).

„Проти“ – 0;

„Утримався“ – 0.

**ВИРІШИЛИ:** пропонувати Організатору визнати переможцем на об'єкті конкурсу № 13, приміському автобусному маршруті загального користування „Корсунь-Шевченківський – Черепин (ч/з Карашину, Вільхівчик)“ № 110 – перевізника- претендента – ПрАТ „Корсунь-Шевченківське АТП 17144“.

3.7. на об'єкт конкурсу № 6 – приміський автобусний маршрут загального користування „Корсунь-Шевченківський – Сахнівка“ № 101 подав заяву один перевізник-претендент – ПрАТ „Корсунь-Шевченківське АТП 17144“, який отримав 28 балів за системою оцінки пропозицій (додаток 1) та запропонувала рекомендувати Організатору визнати його переможцем;

Голосували:

„За“ – 11 (КАРМАННИК Роман Володимирович, БЛИК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, СТРУНІНА Любов Володимирівна, ДАНИЛЮК Роман Тарасович, ЛУЧИН Олег Миколайович, ЛЕВЧЕНКО Павло Борисович, МІЦУК Володимир Павлович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ШУЛЬГА Євгеній Іванович, ВЕРЕТІЛЬНИК Володимир Михайлович).

„Проти“ – 0;

„Утримався“ – 0.

**ВИРІШИЛИ:** пропонувати Організатору визнати переможцем на об'єкті конкурсу № 6, приміському автобусному маршруті загального користування „Корсунь-Шевченківський – Сахнівка“ № 101 – перевізника- претендента – ПрАТ „Корсунь-Шевченківське АТП 17144“.

3.8. на об'єкт конкурсу № 7 – приміський автобусний маршрут загального користування „Корсунь-Шевченківський – Бровахи“ № 103 подав заяву один перевізник-претендент – ПрАТ „Корсунь-Шевченківське АТП 17144“, який отримав

25 балів за системою оцінки пропозицій (додаток 1) та запропонувала рекомендувати Організатору визнати його переможцем;

Голосували:

„За“ – 11 (КАРМАННИК Роман Володимирович, БЛИК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, СТРУНІНА Любов Володимирівна, ДАНИЛЮК Роман Тарасович, ЛУЧИН Олег Миколайович, ЛЕВЧЕНКО Павло Борисович, МІЦУК Володимир Павлович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ШУЛЬГА Євгеній Іванович, ВЕРЕТІЛЬНИК Володимир Михайлович).

„Проти“ – 0;

„Утримався“ – 0.

**ВИРІШИЛИ:** пропонувати Організатору визнати переможцем на об'єкті конкурсу № 7, приміському автобусному маршруті загального користування „Корсунь-Шевченківський – Бровахи“ № 103 – перевізника- претендента – ПрАТ „Корсунь-Шевченківське АТП 17144“.

3.9. на об'єкт конкурсу № 11 – приміський автобусний маршрут загального користування „Корсунь-Шевченківський – Кичинці“ № 108 подав заяву один перевізник-претендент – ПрАТ „Корсунь-Шевченківське АТП 17144“, який отримав 25 балів за системою оцінки пропозицій (додаток 1) та запропонувала рекомендувати Організатору визнати його переможцем;

Голосували:

„За“ – 11 (КАРМАННИК Роман Володимирович, БЛИК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, СТРУНІНА Любов Володимирівна, ДАНИЛЮК Роман Тарасович, ЛУЧИН Олег Миколайович, ЛЕВЧЕНКО Павло Борисович, МІЦУК Володимир Павлович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ШУЛЬГА Євгеній Іванович, ВЕРЕТІЛЬНИК Володимир Михайлович).

„Проти“ – 0;

„Утримався“ – 0.

**ВИРІШИЛИ:** пропонувати Організатору визнати переможцем на об'єкті конкурсу № 11, приміському автобусному маршруті загального користування „Корсунь-Шевченківський – Кичинці“ № 108 – перевізника-претендента – ПрАТ „Корсунь-Шевченківське АТП 17144“.

3.10. на об'єкт конкурсу № 22 – приміські автобусні маршрути загального користування „Черкаси – Хутори“ № 101 та „Черкаси – Яснозір'я“ № 124 подав заяву один перевізник-претендент – ТОВ „АВТО-ТЮЛ“, який отримав 12 балів за системою оцінки пропозицій (додаток 1) та запропонувала рекомендувати Організатору визнати його переможцем;

Голосували:

„За“ – 11 (КАРМАННІК Роман Володимирович, БЛІК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, СТРУНІНА Любов Володимирівна, ДАНИЛЮК Роман Тарасович, ЛУЧИН Олег Миколайович, ЛЕВЧЕНКО Павло Борисович, МІЦУК Володимир Павлович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ШУЛЬГА Євгеній Іванович, ВЕРЕТІЛЬНИК Володимир Михайлович).

„Проти“ – 0;

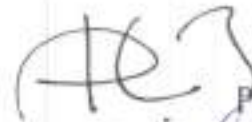
„Утримався“ – 0.

**ВИРІШИЛИ:** пропонувати Організатору визнати переможцем на об'єкті конкурсу № 22, приміських автобусних маршрутах загального користування „Черкаси – Хутори“ № 101 та „Черкаси – Яснозір'я“ № 124 – перевізника-претендента – ТОВ „АВТО-ПЮЛ“.

Заступник голови конкурсного комітету

Секретар конкурсного комітету

Члени конкурсного комітету:



Роман КАРМАННІК



Юлія МИЛОСТЯН



Сергій БЛІК

Володимир ВЕРЕТІЛЬНИК



Роман ДАНИЛЮК



Володимир ГОНЧАРОВ

Олег ЛУЧИН



Павло ЛЕВЧЕНКО



Володимир МІЦУК

Любов СТРУНІНА



Юрій СКОРОБОГАТОВ



Євгеній ШУЛЬГА

14.11.2023