



ЧЕРКАСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

ПРОТОКОЛ

21.09.2023
10.00 год.

м. Черкаси
бульвар Шевченка, 185, каб. 340

№ 3/2023

Про проведення конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять територією двох або більше територіальних громад та не виходять за межі території Черкаської області

Присутні члени Конкурсного комітету:

Голова конкурсного комітету

ТУРЧЕНЯК
Олександр Васильович

заступник голови Черкаської обласної державної адміністрації

Заступник голови конкурсного комітету

КАРМАННІК
Роман Володимирович

директор Департаменту регіонального розвитку Черкаської обласної державної адміністрації

Секретар конкурсного комітету

МИЛОСТЯН
Юлія Миколаївна

начальник відділу організації пасажирських перевезень управління транспортної інфраструктури Департаменту регіонального розвитку Черкаської обласної державної адміністрації

Члени конкурсного комітету:

БІЛИК
Сергій Олександрович

представник громадської спілки „Центр розвитку бізнесу“

ВЕРЕТІЛЬНИК
Володимир Михайлович

голова Черкаської обласної організації ветеранів

ВИНОГРАДОВ
Дмитро Сергійович

представник громадської організації „Канівська організація осіб з інвалідністю „Відродження“

ГОНЧАРОВ
Володимир Миколайович

представник громадської організації „Всеукраїнська асоціація автомобільних перевізників“ (ВААП)

МЕДУХА
Іван Володимирович

в. о начальника Відділу державного нагляду (контролю) у Черкаській області Державної служби України з безпеки на транспорті

ОНИЩЕНКО
Сергій Володимирович

провідний спеціаліст сектору взаємодії із суб'єктами проведення обов'язкового технічного контролю РСЦ ГСЦ МВС в Черкаській області (філія ГСЦ МВС)

МІЦУК
Володимир Павлович

представник Черкаського регіонального відділення „Асоціація об'єднаних територіальних громад“

СТРУНІНА
Любов Володимирівна

заступник начальника управління – начальник відділу адміністрування податків і зборів фізичних осіб та єдиного внеску управління оподаткування фізичних осіб Головного управління ДПС у Черкаській області

СКОРОБОГАТОВ
Юрій Анатолійович

голова Професійної спілки „Черкаська обласна організація профспілки працівників автомобільного транспорту та шляхового господарства“

ПРИЛУЦЬКИЙ
Валерій Борисович

старший інспектор з особливих доручень відділу безпеки дорожнього руху управління патрульної поліції в Черкаській області Департаменту патрульної поліції

Присутні:

ТУРЧЕНЮК
Олена Іванівна

начальник відділу експлуатації ПрАТ „Черкаси ОПАС“, представник Робочого органу

НІГУРЕНКО Ірина Миколаївна	інженер відділу експлуатації ПрАТ „Черкаси ОПАС“, представник Робочого органу
СТЕЦЕНКО Василь Борисович	перший заступник директора Департаменту регіонального розвитку Черкаської обласної державної адміністрації
БАЩЕНКО Олена Вікторівна	начальник управління транспортної інфраструктури Департаменту регіонального розвитку Черкаської обласної державної адміністрації
МАЛІЦЬКИЙ Денис Віталійович	головний спеціаліст - юрисконсульт Департаменту регіонального розвитку Черкаської обласної державної адміністрації

Порядок денний:

Питання 1. Вирішення питання допущення до участі у конкурсі перевізників-претендентів, щодо яких виявлені порушення. Обґрунтування перевізниками-претендентами запропонованих ними конкурсних пропозицій.

Питання 2. Відкриття конвертів з позначкою „№ 2“ та оголошення інформації про об'єкти конкурсу, на які претендують перевізники відповідно до поданих ними заяв.

Питання 3. Закрита частина. Розгляд конкурсних пропозицій та прийняття рішення про визначення переможців конкурсу на приміських та міжміських автобусних маршрутах, які вносились на конкурс.

Головуючий: відкрив засідання та проінформував всіх присутніх про оновлений склад конкурсного комітету, який затверджено розпорядженням Черкаської обласної військової адміністрації від 19 вересня 2023 року № 536 та зауважив, що члени конкурсного комітету зобов'язані дотримуватися норм законодавства, Порядку проведення конкурсу, об'єктивно неупереджено розглядати конкурсні пропозиції перевізників-претендентів.

Відмітив, що із загального складу 13 членів конкурсного комітету всі присутні, у тому числі секретар без права голосу, що складає 100 % складу комітету (не менше половини його складу, як передбачено п.47 Порядку проведення конкурсу).

Кворум для проведення засідання є. Запропонував розпочати роботу конкурсного комітету.

Наголосив, що на засіданні конкурсного комітету визначаються перевізники на перевезення пасажирів на **34-х об'єктах конкурсу**. Це **44 міжміські і приміські внутрішньообласні маршрути** загального користування в межах Черкаської

області, організатором яких є Черкаська обласна державна адміністрація (далі – Організатор). **10 об'єктів конкурсу** складаються з двох міжміських чи приміських внутрішньообласних маршрутів.

ПИТАННЯ 1.

СЛУХАЛИ: головного інженера відділу експлуатації ПрАТ „Черкаси ОПАС” – Нігуренко І. М., яка поінформувала, що Робочим органом опрацьовано 29 пакетів документів під позначкою № 1, що надійшли від перевізників-претендентів щодо оголошених об'єктів конкурсу. Встановлено факт, що ТОВ „Епітранс“ не подано Витяг або Виписку з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань у паперовій формі та копії договорів оренди матеріально-технічної бази та копій документів, які підтверджують власність бази та землі, а тому Робочого органу не вдалося з'ясувати чи буде проводитися технічний огляд транспортних засобів та медичні огляди водіїв на даній базі і ким.

Крім того, згідно інформації від Укртрансбезпеки на заявленій базі виділено 650 м² для стоянки та зберігання транспортних засобів ТОВ „Епітранс“. Згідно поданих перевізником документів на базі повинно зберігатись 49 транспортних засобів марки Ataman та AMBASSADOR. При розрахунку необхідної площі встановлено, що на заявленій площі може розміщуватись не більше 25 транспортних засобів, а тому пропонує не нараховувати бали за матеріально-технічну базу. Документи в основному у всіх перевізників-претендентів оформлені правильно, але у підшитих документах ТОВ „Авто-тюл“ були відсутні 3 сертифікати відповідності на транспортні засоби, які були донесені додатково на вимогу Робочого органу. Перевізники-претенденти ТОВ "Сервіс-авто-2005" та ПП "Інтертранс-партнер" додали довідки від ОТГ про оцінку роботи на визначених маршрутах, які вони виконували.

СЛУХАЛИ: директора Департаменту регіонального розвитку Черкаської обласної державної адміністрації Карманніка Р.В., який наголосив на необхідності дотримання питань порядку денного та необхідності вирішення питання допущення чи недопущення перевізників-претендентів до участі у конкурсі. Запропонував представникам Робочому органу озвучити всі питання до перевізників-претендентів, які є підставою для недопущення до участі у конкурсі.

СЛУХАЛИ: голову Професійної спілки „Черкаська обласна організація профспілки працівників автомобільного транспорту та шляхового господарства“, Скоробогатова Ю.А., який зазначив, що має пропозиції щодо недопущення до участі у конкурсі перевізника-претендента ТОВ „Епітранс“, оскільки відсутність копії витягу або виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців – вже є підставою недопущення, як і відсутність у документах перевізника-претендента копій договору оренди землі, які мають бути відповідно до 4 додатку Постанови Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081 (далі – постанова). Перевізник повинен надати відомості про документи, що підтверджують право власності чи користування земельними ділянками, а також право власності чи користування приміщеннями, де забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання. Скоробогатов Ю.А. зауважив, що за матеріалами перевізника, до роботи

на маршрутах він пропонує 49 автобусів, тоді як, за матеріалами Укртрансбезпеки, які він бачить у додатковій угоді значиться 25. Наголосив про факт невідповідності у поданні документів відповідно до 4 додатку постанови № 1081 (документами озвучене не підтвердив).

СЛУХАЛИ: голову конкурсного комітету Турченяка О.В., який поставив питання представнику Укртрансбезпеки щодо виявленої у ході дослідження інформації про наявність у перевізника-претендента ТОВ „Епітранс“ матеріально-технічної бази.

СЛУХАЛИ: в.о начальника Відділу державного нагляду (контролю) у Черкаській області Державної служби України з безпеки на транспорті Медуху І.В., який зазначив, що згідно до статей 45, 34, 21 Закону України „Про автомобільний транспорт“ претендент - перевізник, який подав документи на конкурс, повинен забезпечити зберігання транспортних засобів, які він пропонує до використання на маршрутах, якщо він подає 49 автобусів то і повинен забезпечити зберігання всіх 49 одиниць. Згідно з розрахунками Укртрансбезпеки, на орендованій матеріально-технічній базі площею 650 м² вміщується 25 транспортних засобів, тому не вбачає взагалі права допускати перевізника до участі в конкурсі, що чітко визначено в інформації Укртрансбезпеки.

СЛУХАЛИ: директора Департаменту регіонального розвитку Черкаської обласної державної адміністрації Карманніка Р.В., який попросив ще раз зазначити представників робочого органу, що саме перевізник-претендент повинен подати у пакеті документів для участі у конкурсі для підтвердження наявності матеріально-технічної бази, а також представника Укртрансбезпеки підтвердити чи спростувати факт наявності у перевізника-претендента матеріально-технічної бази і якщо вона наявна, то чи є підстави не допускати перевізника для участі у конкурсі.

СЛУХАЛИ: представників Робочого органу ПрАТ „Черкаси ОПАС“ – Нігуренко І. М. Турченко О.І., які зазначили, що у пункті 2 анкети до заяви про участь у конкурсі з перевезення пасажирів: „Відомості про документи, що підтверджують право власності чи користування земельними ділянками, а також право власності чи користування приміщеннями, де забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання“ мають бути зазначені відомості про договора щодо наявності матеріально-технічної бази. Ці відомості про договір перевізник-претендент зазначив. Проте, враховуючи відсутність цього договору не можливо визначити, що саме є предметом цього договору (приміщення чи земельна ділянка). З огляду на зазначене підтвердили свою позицію не допускати перевізника-претендента ТОВ „Епітранс“ до участі у конкурсі.

СЛУХАЛИ: в.о начальника Відділу державного нагляду (контролю) у Черкаській області Державної служби України з безпеки на транспорті Медуху І.В., який підтвердив наявність матеріально-технічної бази, але тільки для зберігання 25 автобусів, та повторно наголосив на своїй позиції щодо недопущення ТОВ „Епітранс“ до участі у конкурсі на підставі статей 45, 34, 21 ЗУ „Про автомобільний транспорт“.

СЛУХАЛИ: директора Департаменту регіонального розвитку Черкаської обласної державної адміністрації Карманніка Р.В., який зазначив, Укртрансбезпекою було надіслано декілька відповідей про базу претендента перевізника і кожного разу були різні відповіді, щодо даних про базу і також звернувся до представника Укртрансбезпеки з питанням, чому розрахунок по кількості транспортних засобів, які можуть зберігатися на базі здійснено вибірково по ТОВ „Епітранс“, по інших перевізниках вказана інформація надана без відповідного розрахунку.

СЛУХАЛИ: голову конкурсного комітету Турченяка О.В., який звернувся до Укртрансбезпеки, як державного органу, щодо різного підходу, в частині проведення розрахунків матеріально-технічної бази виключно по одному підприємству, звернув увагу, що Укртрансбезпека по інших перевізниках-претендентах не здійснювала розрахунку щодо кількості транспортних засобів, які можуть розміщуватись на їх матеріально-технічних базах, крім ТОВ „Епітранс“. Призвав членів конкурсного комітету щодо прийняття виключно таких рішень, що відповідають законодавству України, оскільки конкурсний комітет має діяти в межах законодавства та відстоювати тільки законну позицію. Якщо є питання до перевізників, можна їх запросити та задати відповідні питання.

СЛУХАЛИ: представника громадської організації „Всеукраїнська асоціація автомобільних перевізників“ (ВААП) Гончарова В.М., який зазначив, що має перелік автобусів, які працюють у м. Чернігові та співпадають за номерними знаками з автобусами, що подав перевізник ТОВ „Епітранс“ до участі у конкурсі. Наголосив на доцільності не допускати цього перевізника до участі в конкурсі, у зв'язку з наданням неправдивої інформації.

СЛУХАЛИ: директора Департаменту регіонального розвитку Черкаської обласної державної адміністрації Карманніка Р.В., який наголосив, що у разі перемоги, перевізник-претендент ймовірно може розірвати діючі договори та укласти їх з Організатором (Черкаською ОВА).

СЛУХАЛИ: представника Черкаського регіонального відділення „Асоціація об'єднаних територіальних громад“ Міцука В.П., який підтримав рішення про недопущення ТОВ „Епітранс“ до участі у конкурсі, відповідно до інформації Укртрансбезпеки, на підставі того, що матеріально-технічна база не відповідає площі, яка б забезпечила в повному обсязі зберігання всіх 49 транспортних засобів.

СЛУХАЛИ: представника громадської організації „Канівська організація осіб з інвалідністю „Відродження“ Виноградова Д.С., у якого виникло питання по підприємству ТОВ „Епітранс“ щодо подання форми 20-ОПП до ГУ ДПС у Черкаській області по укладеному договору на оренду матеріально-технічної бази. Заявив про підстави вважати інформацію, надану перевізником-претендентом ТОВ „Епітранс“ не достовірною.

СЛУХАЛИ: заступника начальника управління – начальника відділу адміністрування податків і зборів фізичних осіб та єдиного внеску управління оподаткування фізичних осіб Головного управління ДПС у Черкаській області Струніну Л.В., яка прокоментувала, що кожен сумлінний платник податків, який має в оренді засоби, бази, повинні подавати форму 20-ОПП і статі на облік. ТОВ

„Епітранс“ у ГУ ДПС у Черкаській області не перебуває та форму 20-ОПП не подавало щодо орендованих ним об'єктів на території Черкаської області.

СЛУХАЛИ: заступника голови конкурсного комітету Карманніка Р.В., який запропонував заслухати перевізника-претендента про надані ним пропозиції до Робочого органу та прийняти рішення щодо участі у конкурсі ТОВ „Епітранс“.

ВИРІШИЛИ: запросити перевізників-претендентів для обґрунтування запропонованих ним конкурсних пропозицій.

СЛУХАЛИ: голову Професійної спілки „Черкаська обласна організація профспілки працівників автомобільного транспорту та шляхового господарства“, Скоробогатова Ю.А., який зазначив, що згідно його запиту, 8 автобусів, які подані на конкурс, по діючим договорам обслуговуються у м. Чернігові. Запитав у представника ТОВ „Епітранс“ чи підтверджує він цю інформацію. (ніяких офіційний документів не було долучено для розгляду конкурсного комітету)

СЛУХАЛИ: Назарчука Ю.В. – (за довіреністю директора Довганенка Ю. представляв ТОВ „Епітранс“), який спростував зазначену Скоробогатовим Ю.А. інформацію щодо використання автобусів, зазначивши про відсутність доказів, що вони там працюють та надав пояснення, що згідно законодавства виписка Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців при подачі документів не потрібна, тому до пакетів документів їх не долучили. Щодо відсутності копій документів на оренду землі та приміщення, повідомив про необов'язковість їх подання, потрібно лише зафіксувати в базі Укртрансбезпеки.

СЛУХАЛИ: голову конкурсного комітету Турченяка О.В., який запропонував визначитись шляхом голосування щодо недопущення ТОВ „Епітранс“ до участі у конкурсі на підставі пропозицій:

- представника Укртрансбезпеки, у зв'язку з відсутністю достатньої площі матеріально-технічної бази для зберігання всіх 49 транспортних засобів (ст.ст. 45, 34, 21 Закону України „Про автомобільний транспорт“) на підставі приблизного розрахунку Укртрансбезпеки про відсутність достатньої площі території для зберігання всіх запропонованих до участі в конкурсі транспортних засобів, а також наявністю розбіжностей у базі підсистеми „Ліцензування“ Єдиного комплексу інформаційних систем Укртрансбезпеки даних щодо кількості транспортних засобів, що можуть зберігатись на матеріально-технічній базі перевізника-претендента та фактичними даними щодо площі оренди матеріально-технічної бази і відповідною розрахунковою можливістю зберігання транспортних засобів;

- представника Робочого органу Нігуренко І. М. і голови Професійної спілки „Черкаська обласна організація профспілки працівників автомобільного транспорту та шляхового господарства“ Скоробогатова Ю.А., на підставі відсутності у документах копій витягу або виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців, а також Відомостей про документи, що підтверджують право власності чи користування земельними ділянками.

- представника громадської організації „Канівська організація осіб з інвалідністю „Відродження“ Виноградова Д.С. у зв'язку з поданням ТОВ „Епітранс“ неповного пакету документів та недостовірної інформації щодо матеріально-технічної бази.

Головуючий поставив на голосування питання недопущення ТОВ „Епітранс“ до участі у конкурсі:

Голосували:

„За“ – 7 (МІЦУК Володимир Павлович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ВІНОГРАДОВ Дмитро Сергійович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, СТРУНІНА Любов Володимирівна, ОНИЩЕНКО Сергій Володимирович, МЕДУХА Іван Володимирович);

„Проти“ – 1 (ВЕРЕТІЛЬНИК Володимир Михайлович);

„Утримався“ – 4 (ТУРЧЕНЯК Олександр Васильович, КАРМАННІК Роман Володимирович, БІЛИК Сергій Олександрович, ПРИЛУЦЬКИЙ Валерій Борисович).

ВИРІШИЛИ: пропонувати Організатору перевезень не допустити до участі в конкурсі перевізника-претендента ТОВ „Епітранс“.

СЛУХАЛИ: головного інженера відділу експлуатації ПрАТ „Черкаси ОПАС“ – Нігуренко І. М., яка проінформувала, що у документах (конверт з позначкою № 1) перевізника-претендента ТОВ „Авто-тюл“ – відсутні сертифікати відповідності на 3 транспортні засоби.

СЛУХАЛИ: голову конкурсного комітету Турченяка О.В., який поставив на голосування недопущення ТОВ „Авто-тюл“ до участі у конкурсі на підставі відсутності сертифікатів відповідності на 3 транспортні засоби.

Голосували:

„За“ – 6 (ТУРЧЕНЯК Олександр Васильович, КАРМАННІК Роман Володимирович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, МІЦУК Володимир Павлович, ВІНОГРАДОВ Дмитро Сергійович, МЕДУХА Іван Володимирович);

„Проти“ – 1 (ВЕРЕТІЛЬНИК Володимир Михайлович);

„Утримався“ – 5 (СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, БІЛИК Сергій Олександрович, ПРИЛУЦЬКИЙ Валерій Борисович, СТРУНІНА Любов Володимирівна, ОНИЩЕНКО Сергій Володимирович).

ВИРІШИЛИ: пропонувати Організатору перевезень не допустити до участі в конкурсі перевізника-претендента ТОВ „Авто-тюл“.

СЛУХАЛИ: в.о начальника Відділу державного нагляду (контролю) у Черкаській області Державної служби України з безпеки на транспорті Медуху І.В., який зробив зауваження по таких перевізниках: у ДП „Чарз-авто“ було ДТП і була проведена перевірка ліцензійних умов. При перевірці виявлено, що перевізник використовує транспортні засоби, які належать іншим перевізникам, було видано розпорядчий документ перевізник його не виконав, відповідно була призупинена ліцензія на місяць, але перевізник здійснював перевезення. Щоб поновити ліцензію перевізник виконав розпорядчий документ, сплатив штраф по статті 164 КУПАП.

У ФОП Плохути О.І. при подачі документів була не оновлена інформація про продовження дії договору на матеріальну-технічну базу, до конкурсу перевізник всі зауваження відкоригував в системі „Шлях“.

СЛУХАЛИ: заступника голови конкурсного комітету Карманніка Р.В., який зауважив, що у ФОП Синьоок І.І. у пакеті №1/3 відсутній сертифікат відповідності на транспортний засіб.

СЛУХАЛИ: голову конкурсного комітету Турченяка О.В., який поставив на голосування питання недопущення в ФОП Синьоок І.І. до участі у конкурсі на підставі відсутності сертифікату відповідності на транспортний засіб.

Голосували:

„За“ – 3 (ТУРЧЕНЯК Олександр Васильович, КАРМАННИК Роман Володимирович, МЕДУХА Іван Володимирович);
„Проти“ – 0;

„Утримався“ – 9 (СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ПРИЛУЦЬКИЙ Валерій Борисович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, СТРУНІНА Любов Володимирівна, ОНИЩЕНКО Сергій Володимирович, МІЦУК Володимир Павлович, ВІНОГРАДОВ Дмитро Сергійович, БІЛИК Сергій Олександрович, ВЕРЕТІЛЬНИК Володимир Михайлович).

Рішення не прийнято.

СЛУХАЛИ: заступника голови конкурсного комітету Карманніка Р.В., який зауважив, що за інформацією Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Черкаській області, відповідно до реєстру результатів обов'язкового технічного контролю транспортних засобів Єдиного державного реєстру МВС, встановлено випадки подання перевізниками-претендентами на конкурс автобусів без проходження обов'язкового технічного контролю, що було виявлено у таких перевізників: ПрАТ "Черкаське АТП 17127", ПП "Еліт-транс" та ФОП Синьоок І.І.

СЛУХАЛИ: провідного спеціаліста сектору взаємодії із суб'єктами проведення обов'язкового технічного контролю РСЦ ГСЦ МВС в Черкаській області (філія ГСЦ МВС) – Оніщенко С.В., який заявив, що відповідно до постанови № 136 „Про затвердження Порядку проведення обов'язкового технічного контролю та обсягів перевірки технічного стану транспортних засобів, технічного опису та зразка протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу“ проведення технічного огляду автобусів здійснюється щопівроку.

СЛУХАЛИ: начальника транспортної інфраструктури Департаменту регіонального розвитку Черкаської обласної державної адміністрації – Башенко О.В. яка поінформувала, що в пакеті документів № 1/1 ПП "Інтертранс-партнер" на об'єкт конкурсу № 24 (два приміських автобусних маршрути „Геронимівка – Червона Слобода“ № 115 та „Черкаси – Мошни“ № 130), перевізник-претендент зазначив у відомостях про автобуси, які будуть використовуватися на автобусному маршруті „Геронимівка – Червона Слобода“ № 115 – 9 автобусів. Відповідно до відомостей суб'єкта господарювання про автобуси, які будуть використовуватися на автобусному маршруті „Черкаси – Мошни“ № 130 подано 2 автобуси, які співпадають маркою та номерними знаками (Богдан А-09202, 2008, СА4449ВХ, Богдан А-09202, 2007, СА0886АА), з автобусами на маршруті „Геронимівка – Червона Слобода“ № 115.

СЛУХАЛИ: голову конкурсного комітету Турченяка О.В., який запропонував заслухати перевізника-претендента про надані ним пропозиції до Робочого органу та прийняти рішення щодо участі у конкурсі ПП „Інтертранс-партнер“.

ВИРІШИЛИ: запросити перевізника-претендента для обґрунтування запропонованих ним конкурсних пропозицій.

СЛУХАЛИ: Дзюбу Є.Г. – він прокоментував, що на маршруті „Геронимівка – Червона Слобода“ № 115 задіяно 8 основних автобусів і 1 резервний, на маршруті „Черкаси – Мошни“ № 130 буде курсувати резервний автобус із маршруту „Геронимівка – Червона Слобода“ № 115, та резервний автобус із маршруту Черкаси – в/ч Оршанець №114.

СЛУХАЛИ: голову конкурсного комітету Турченяка О.В., який виніс на голосування питання недопущення в ПП „Інтертранс-партнер“ до участі у конкурсі на підставі недостатньої кількості транспортних засобів, поданих на конкурс.

Голосували:

„За“ – 0;

„Проти“ – 6 (МІЦУК Володимир Павлович, ВІНОГРАДОВ Дмитро Сергійович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, СТРУНІНА Любов Володимирівна, ОНИЩЕНКО Сергій Володимирович,);

„Утримався“ – 6 (ТУРЧЕНЯК Олександр Васильович, КАРМАННІК Роман Володимирович, БЛИК Сергій Олександрович, МЕДУХА Іван Володимирович, ПРИЛУЦЬКИЙ Валерій Борисович, ВЕРЕТІЛЬНИК Володимир Михайлович).

Рішення не прийнято.

Запрошено усіх присутніх перевізників-претендентів (представників), які надали документи для участі у конкурсі.

ПИТАННЯ 2.

СЛУХАЛИ: голову конкурсного комітету Турченяка О.В., який запропонував перейти до відкриття конвертів з позначкою „№ 2“.

Відповідно до оголошення про проведення конкурсу 12 перевізників-претендентів (Додаток 2) надали свої пропозиції щодо участі у конкурсі, що становить 29 конвертів з позначкою „№ 1“.

07.09.2023 членами комісії у складі представників Департаменту регіонального розвитку Черкаської ОДА і робочого органу ПрАТ „Черкаси ОПАС“ було розкрито, зареєстровано та передано робочому органу 29 конвертів з позначкою „№ 1“ для опрацювання та підготовки узагальнюючих матеріалів на засідання конкурсного комітету.

Відповідно до договору про виконання функцій робочого органу, укладеного між облдержадміністрацією та ПрАТ „Черкаси ОПАС“, робочий орган розглянув документи, подані перевізниками - претендентами на конкурс в конвертах з позначкою „№ 1“ та здійснив підрахунок балів за системою оцінки пропозицій перевізників-претендентів, після чого надав їх організатору у вигляді зведеної таблиці.

Конверти з позначкою „№ 2“ в кількості 29 штук були залишені у організатора перевезень для розкриття під час засідання конкурсного комітету.

СЛУХАЛИ: голову конкурсного комітету Турченяка О.В., який запропонував розкрити конверти з позначкою „№ 2“, систематизувати інформацію, що в них міститься за об'єктами конкурсу та розглянути конкурсні пропозиції перевізників-претендентів, надані на ці об'єкти.

СЛУХАЛИ: директора ДП „ЧАРЗ-АВТО“ Донця Д.А., який надав листа від 21.09.2023 № 96, в якому повідомлено про відмову на участь у конкурсі з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування Червона-Слобода-Руська Поляна № 162, за об'єктом конкурсу № 30.

ПИТАННЯ 3.

СЛУХАЛИ: заступника голови конкурсного комітету Карманніка Р.В., який запропонував розглянути конкурсні пропозиції та членам конкурсного комітету надати свої висновки щодо відповідності претендента вимогам законодавства у сфері автомобільного транспорту. Крім того, відсутні такі члени комісії: голова конкурсного комітету Турченяк О.В. та Веретільник В.М., але із загального складу 12 членів конкурсного комітету, які мають право голосу, присутні 10. Кворум для проведення засідання є. Запропонував розпочати роботу конкурсного комітету.

СЛУХАЛИ: головного інженера відділу експлуатації ПрАТ „Черкаси ОПАС“ – Нігуренко І. М. яка доповіла, що:

3.1. на об'єкт конкурсу № 1 – приміський автобусний маршрут загального користування Жашків – Побійна – Павлівка № 103 подав заяву один перевізник-претендент – ФОП Лановенко В.В., який отримав 25 балів за системою оцінки пропозицій (додаток 1) та запропонувала визнати переможцем;

Голосували:

„За“ – 10 (КАРМАННІК Роман Володимирович, БІЛИК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, СТРУНІНА Любов Володимирівна, ВІНОГРАДОВ Дмитро Сергійович, МЕДУХА Іван Володимирович, ОНИЩЕНКО Сергій Володимирович, МІЦУК Володимир Павлович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ПРИЛУЦЬКИЙ Валерій Борисович).

„Проти“ – 0;

„Утримався“ – 0.

ВИРІШИЛИ: Пропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 1, приміському автобусному маршруті загального користування Жашків – Побійна – Павлівка № 103 – перевізника-претендента ФОП Лановенка В.В.

3.2. на об'єкт конкурсу № 13 – приміський автобусний маршрут загального користування Сміла – Жаботин № 310 подав заяву один перевізник-претендент – ФОП Меркулов М.Л., який отримав 20 балів за системою оцінки пропозицій (додаток 1) та запропонувала визнати переможцем;

Голосували:

„За“ – 10 (КАРМАННІК Роман Володимирович, БІЛИК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, СТРУНІНА Любов Володимирівна, ВІНОГРАДОВ Дмитро Сергійович, МЕДУХА Іван Володимирович, ОНИЩЕНКО Сергій Володимирович, МІЦУК Володимир Павлович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ПРИЛУЦЬКИЙ Валерій Борисович).

„Проти“ – 0;

„Утримався“ – 0.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 13, приміському автобусному маршруті загального користування Сміла – Жаботин № 310 – перевізника-претендента – ФОП Меркулова М.Л.

3.3. на об'єкт конкурсу № 16 – приміські автобусні маршрути загального користування Черкаси – Бузуків № 102 та Черкаси – Плескачівка № 107 подав заяву один перевізник-претендент – ПрАТ “Черкаське АТП 17127”, який отримав 35 балів за системою оцінки пропозицій (додаток 1) та запропонувала визнати переможцем;

Голосували:

„За“ – 9 (КАРМАННІК Роман Володимирович, БІЛИК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, ВІНОГРАДОВ Дмитро Сергійович, МЕДУХА Іван Володимирович, ОНИЩЕНКО Сергій Володимирович, МІЦУК Володимир Павлович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ПРИЛУЦЬКИЙ Валерій Борисович).

„Проти“ – 0;

„Утримався“ – 1 (СТРУНІНА Любов Володимирівна).

ВИРІШИЛИ: пропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 16, приміських автобусних маршрутах загального користування Черкаси – Бузуків № 102 та Черкаси – Плескачівка № 107 – перевізника-претендента – ПрАТ “Черкаське АТП 17127”.

3.4. на об'єкт конкурсу № 19 – приміський автобусний маршрут загального користування Черкаси – Дубіївка № 110 подав заяву один перевізник-претендент – ПрАТ “Черкаське АТП 17127”, який отримав 34 бали за системою оцінки пропозицій (додаток 1) та запропонувала визнати переможцем.

Голосували:

„За“ – 9 (КАРМАННІК Роман Володимирович, БІЛИК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, ВІНОГРАДОВ Дмитро Сергійович, МЕДУХА Іван Володимирович, ОНИЩЕНКО Сергій Володимирович, МІЦУК Володимир Павлович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ПРИЛУЦЬКИЙ Валерій Борисович).

„Проти“ – 0;

„Утримався“ – 1 (СТРУНІНА Любов Володимирівна).

ВИРІШИЛИ: пропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 19, приміському автобусному маршруті загального користування Черкаси – Дубіївка № 110 – перевізника-претендента – ПрАТ “Черкаське АТП 17127”.

3.5. на об'єкт конкурсу № 20 – приміський автобусний маршрут загального користування Черкаси – Ірдинь № 111 подав заяву один перевізник-претендент – ПрАТ “Черкаське АТП 17127”, який отримав 27 балів за системою оцінки пропозицій (додаток 1) та запропонувала визнати переможцем;

Голосували:

„За“ – 9 (КАРМАННІК Роман Володимирович, БІЛИК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, ВІНОГРАДОВ Дмитро Сергійович, МЕДУХА Іван Володимирович, ОНИЩЕНКО Сергій Володимирович, МІЦУК Володимир Павлович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ПРИЛУЦЬКИЙ Валерій Борисович).

„Проти“ – 0;

„Утримався“ – 1 (СТРУНІНА Любов Володимирівна).

ВИРІШИЛИ: пропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 20, приміському автобусному маршруті загального користування Черкаси – Ірдинь № 111 – перевізника-претендента – ПрАТ “Черкаське АТП 17127”.

3.6. на об'єкт конкурсу № 33 – приміський автобусний маршрут загального користування Черкаси – Леськи № 143 та міжміський автобусний маршрут загального користування Черкаси – Стецівка рейси №№ 1251/1252, 1253/1254 подав заяву один перевізник-претендент – ПрАТ “Черкаське АТП 17127”, який отримав 38 балів за системою оцінки пропозицій (додаток 1) та запропонувала визнати переможцем;

Голосували:

„За“ – 9 (КАРМАННИК Роман Володимирович, БІЛИК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, ВІНОГРАДОВ Дмитро Сергійович, МЕДУХА Іван Володимирович, ОНИЩЕНКО Сергій Володимирович, МІЦУК Володимир Павлович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ПРИЛУЦЬКИЙ Валерій Борисович).

„Проти“ – 0;

„Утримався“ – 1 (СТРУНІНА Любов Володимирівна).

ВИРІШИЛИ: пропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 33, приміському автобусному маршруті загального користування Черкаси – Леськи № 143 та міжміському автобусному маршруті загального користування Черкаси – Стецівка рейси №№ 1251/1252, 1253/1254 – перевізника-претендента – ПрАТ “Черкаське АТП 17127”.

3.7. на об'єкт конкурсу № 34 – приміський автобусний маршрут загального користування Черкаси – Чубівка № 164 та міжміський автобусний маршрут загального користування Черкаси – Жаботин – Кам'янка рейси №№ 971/972, 973/974 подав заяву один перевізник-претендент – ПрАТ “Черкаське АТП 17127”, який отримав 38 балів за системою оцінки пропозицій (додаток 1) та запропонувала визнати переможцем;

Голосували:

„За“ – 9 (КАРМАННИК Роман Володимирович, БІЛИК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, ВІНОГРАДОВ Дмитро Сергійович, МЕДУХА Іван Володимирович, ОНИЩЕНКО Сергій Володимирович, МІЦУК Володимир Павлович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ПРИЛУЦЬКИЙ Валерій Борисович).

„Проти“ – 0;

„Утримався“ – 1 (СТРУНІНА Любов Володимирівна).

ВИРІШИЛИ: пропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 34, приміському автобусному маршруті загального користування № 164 Черкаси – Чубівка та міжміському автобусному маршруті загального користування Черкаси – Жаботин – Кам'янка рейси №№ 971/972, 973/974 – перевізника-претендента – ПрАТ “Черкаське АТП 17127”.

3.8. на об'єкт конкурсу № 17 – приміський автобусний маршрут загального користування Черкаси – Хацьки № 103 та – міжміський автобусний маршрут загального користування Черкаси – Нове Життя рейси №№ 1159/1160, 1161/1162 подав заяву один перевізник-претендент – ПП „Еліт-транс“, який отримав 26 балів за системою оцінки пропозицій (додаток 1) та запропонувала визнати переможцем;

Голосували:

„За“ – 10 (КАРМАННІК Роман Володимирович, БІЛИК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, ВІНОГРАДОВ Дмитро Сергійович, МЕДУХА Іван Володимирович, ОНИЩЕНКО Сергій Володимирович, МІЦУК Володимир Павлович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ПРИЛУЦЬКИЙ Валерій Борисович, СТРУНІНА Любов Володимирівна).

„Проти“ – 0;

„Утримався“ – 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 17, приміському автобусному маршруті загального користування Черкаси – Хацьки № 103 та міжміському автобусному маршруті загального користування Черкаси – Нове Життя рейси №№ 1159/1160, 1161/1162 – перевізника-претендента – ПП „Еліт-транс“.

3.9. на об'єкт конкурсу № 18 – приміські автобусні маршрути загального користування Черкаси – Білозір'я (Броди) № 106 та Черкаси – Гуляйгородок № 159 подав заяву один перевізник-претендент – ФОП Синьоок І.І., який отримав 32 бали за системою оцінки пропозицій (додаток 1) та запропонувала визнати переможцем;

Голосували:

„За“ – 9 (КАРМАННІК Роман Володимирович, БІЛИК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, ВІНОГРАДОВ Дмитро Сергійович, МЕДУХА Іван Володимирович, ОНИЩЕНКО Сергій Володимирович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ПРИЛУЦЬКИЙ Валерій Борисович, СТРУНІНА Любов Володимирівна).

„Проти“ – 0;

„Утримався“ – 0.

МІЦУК Володимир Павлович - з метою недопущення виникнення потенційного конфлікту інтересів не брав участі у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: пропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 18, приміському автобусному маршруті загального користування Черкаси – Білозір'я (Броди) № 106 та приміському автобусному маршруті загального користування Черкаси – Гуляйгородок № 159 – перевізника-претендента – ФОП Синьоок І.І.

3.10. на об'єкт конкурсу № 22 – приміський автобусний маршрут загального користування Черкаси – Сокирна № 121 подав заяву один перевізник-претендент – ФОП Синьоок І.І., який отримав 32 бали за системою оцінки пропозицій (додаток 1) та запропонувала визнати переможцем;

Голосували:

„За“ – 10 (КАРМАННІК Роман Володимирович, БІЛИК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, ВІНОГРАДОВ Дмитро Сергійович, МЕДУХА Іван Володимирович, ОНИЩЕНКО Сергій Володимирович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ПРИЛУЦЬКИЙ Валерій Борисович, СТРУНІНА Любов Володимирівна, МІЦУК Володимир Павлович).

„Проти“ – 0;

„Утримався“ – 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті конкурсу №22, приміському автобусному маршруті загального користування Черкаси – Сокирна №121 – перевізника-претендента – ФОП Синьоок І.І.

3.11. на об'єкт конкурсу № 29,28 приміський автобусний маршрут загального користування Черкаси–Чорнявка №140,139 подав заяву один перевізник-претендент–ФОП Синьоок І.І., який отримав 25 балів за системою оцінки пропозицій (додаток 1) та запропонувала визнати переможцем;

Голосували:

„За“ – 9 (БІЛИК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, ВІНОГРАДОВ Дмитро Сергійович, МЕДУХА Іван Володимирович, ОНИЩЕНКО Сергій Володимирович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ПРИЛУЦЬКИЙ Валерій Борисович, СТРУНІНА Любов Володимирівна, МІЦУК Володимир Павлович).

„Проти“ – 0;

„Утримався“ – 1 (КАРМАННІК Роман Володимирович)

ВИРІШИЛИ: пропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 29,28 приміському автобусному маршруті загального користування Черкаси – Чорнявка №140,139 перевізника-претендента – ФОП Синьоок І.І.

3.12. на об'єкт конкурсу №25 – приміський автобусний маршрут загального користування Черкаси – Березняки № 132 подав заяву один перевізник-претендент – ФОП Плохута О.І. який отримав 26 балів за системою оцінки пропозицій (додаток 1) та запропонувала визнати переможцем;

Голосували:

„За“ – 9 (КАРМАННІК Роман Володимирович, БІЛИК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, ВІНОГРАДОВ Дмитро Сергійович, ОНИЩЕНКО Сергій Володимирович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ПРИЛУЦЬКИЙ Валерій Борисович, СТРУНІНА Любов Володимирівна, МІЦУК Володимир Павлович).

„Проти“ – 0;

„Утримався“ – (МЕДУХА Іван Володимирович)

ВИРІШИЛИ: пропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 25, приміському автобусному маршруті загального користування Черкаси – Березняки № 132 – перевізника-претендента – ФОП Плохута О.І.

3.13. на об'єкт конкурсу № 30 – приміські автобусні маршрути загального користування Червона Слобода – Руська Поляна № 162 та Черкаси – Дубіївка ч/з Руську Поляну № 109 подав заяву один перевізник-претендент – ТОВ „Сервіс-авто-2005“, який отримав 55 балів за системою оцінки пропозицій (додаток 1) та запропонувала визнати переможцем;

Голосували:

„За“ – 10 (КАРМАННІК Роман Володимирович, БІЛИК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, ВІНОГРАДОВ Дмитро Сергійович, ОНИЩЕНКО Сергій Володимирович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ПРИЛУЦЬКИЙ Валерій Борисович, СТРУНІНА Любов Володимирівна, МІЦУК Володимир Павлович, МЕДУХА Іван Володимирович).

„Проти“ – 0;

„Утримався“ – 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 30, приміських автобусних маршрутах загального користування Червона Слобода – Руська Поляна № 162 та Черкаси – Дубіївка ч/з Руську Поляну № 109 – перевізника-претендента – ТОВ „Сервіс-авто-2005“.

3.14. на об'єкт конкурсу № 31 – приміський автобусний маршрут загального користування № 166 Черкаси – Сагунівка та міжміський автобусний маршрут

загального користування Черкаси – Радиванівка рейси №№ 1201/1202, 1205/1206 подав заяву один перевізник-претендент – ТОВ „ПМК № 92“, який отримав 44 бали за системою оцінки пропозицій (додаток 1) та запропонувала визнати переможцем;

Голосували:

„За“ – 10 (КАРМАННИК Роман Володимирович , БІЛИК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, ВІНОГРАДОВ Дмитро Сергійович, ОНИЩЕНКО Сергій Володимирович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ПРИЛУЦЬКИЙ Валерій Борисович, СТРУНІНА Любов Володимирівна, МІЦУК Володимир Павлович, МЕДУХА Іван Володимирович).

„Проти“ – 0;

„Утримався“ – 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 31, приміському автобусному маршруті загального користування Черкаси – Сагунівка № 166 та міжміському автобусному маршруті загального користування Черкаси – Радиванівка рейси №№ 1201/1202, 1205/1206 перевізника-претендента – ТОВ „ПМК № 92“.

3.15. на об'єкт конкурсу № 23 – приміський автобусний маршрут загального користування Черкаси – в/ч Оршанець № 114 подав заяву один перевізник-претендент – ПП „Інтертранс-партнер“, який отримав 20 балів за системою оцінки пропозицій (додаток 1) та запропонувала визнати переможцем;

Голосували:

„За“ – 10 (КАРМАННИК Роман Володимирович , БІЛИК Сергій Олександрович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, ВІНОГРАДОВ Дмитро Сергійович, ОНИЩЕНКО Сергій Володимирович, СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ПРИЛУЦЬКИЙ Валерій Борисович, СТРУНІНА Любов Володимирівна, МІЦУК Володимир Павлович, МЕДУХА Іван Володимирович).

„Проти“ – 0;

„Утримався“ – 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 23, приміському автобусному маршруті загального користування Черкаси – в/ч Оршанець № 114 – перевізника-претендента – ПП „Інтертранс-партнер“.

3.16. на об'єкт конкурсу № 24 – приміські автобусні маршрути загального користування Геронимівка – Червона Слобода № 115 та Черкаси – Мошни № 130 подали заяву два перевізника-претендента – ДП „Чарз-авто“, який отримав 91 бал (якщо зняти тільки 5 за ДПП), виставив автобуси Євро-4 і Євро-5 та перевізник-претендент – ПП „Інтертранс-партнер“, який отримав 30 балів за системою оцінки

пропозицій (додаток 1) та запропонувала визнати переможцем ДП „Чарз-авто“ та визнати перевізника-претендента – ПП „Інтертранс-партнер“ таким, що зайняв 2 місце.

СЛУХАЛИ: Скоробогатова Ю.А., який зауважив, що згідно з підтвердженою інформацією (відповідь міста Черкаси від 11.09.2023) (офіційний документ не був долучений для розгляду конкурсного комітету) перевізник-претендент – ДП „Чарз-авто“, який подав автобуси на конкурс, 17 з них використовує на міських автобусних маршрутах м. Черкаси (№ 5, 7, 22, 29, 31), тому перевізник-претендент ввів конкурсний комітет в оману, та запропонував не допускати перевізника-претендента до участі у конкурсі на підставі пункту 12 Порядку - за надану недостовірну інформацію.

СЛУХАЛИ: Карманніка Р.В., зазначив, що питання недопущення розглядалося 1 питанням порядку денного, зокрема до відкриття конвертів з пропозиціями перевізників-претендентів з позначкою № 2 і зауважень щодо допуску ДП „Чарз-авто“ не надходило.

З огляду на відсутність у членів конкурсного комітету зауважень до об'єктивності нарахування балів робочим органом ДП „Чарз-авто“, поставив на голосування визначення ДП „Чарз-авто“ переможцем за кількістю балів 91, а ПП „Інтертранс-партнер“ - таким, що зайняв 2 місце з кількістю балів - 30.

Голосували:

„За“ – 4 (КАРМАННИК Роман Володимирович, БІЛИК Сергій Олександрович, СТРУНІНА Любов Володимирівна, МЕДУХА Іван Володимирович);

„Проти“ – 1 (СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович);

„Утримався“ – 5 (МІЦУК Володимир Павлович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович, ОНИЩЕНКО Сергій Володимирович, ВІНОГРАДОВ Дмитро Сергійович, ПРИЛУЦЬКИЙ Валерій Борисович).

СЛУХАЛИ: Карманніка Р.В., який наголосив, що до процедури відкриття конвертів членами конкурсного комітету вже розглядалося питання недопущення перевізників-претендентів до участі у конкурсі. Претензій до ДП „Чарз-авто“ не надійшло. Надалі процедура визначення переможця за кількістю балів в межах діючого законодавства. Тому, закликав членів конкурсного комітету до виконання своїх прямих обов'язків та діяти виключно у відповідності з Порядком та об'єктивного визначення переможця конкурсу на підставі опрацьованої робочим органом інформації. Поставив ще раз на голосування визначення ДП „Чарз-авто“ переможцем за кількістю балів 91, а ПП „Інтертранс-партнер“ - таким, що зайняв 2 місце з кількістю балів - 30.

Голосували:

„За“ – 5 (КАРМАННИК Роман Володимирович, БІЛИК Сергій Олександрович, ПРИЛУЦЬКИЙ Валерій Борисович, СТРУНІНА Любов Володимирівна, МЕДУХА Іван Володимирович);

„Проти“ – 2 (СКОРОБОГАТОВ Юрій Анатолійович, ГОНЧАРОВ Володимир Миколайович);

„Утримався“ – 3 (МІЦУК Володимир Павлович, ОНИЩЕНКО Сергій Володимирович, ВІНОГРАДОВ Дмитро Сергійович).

ВИРІШИЛИ: пропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 24, приміських автобусних маршрутах загального користування Геронимівка – Червона Слобода № 115 – перевізника-претендента – ДП „Чарз-авто“;

визнати перевізника-претендента – ПП „Інтертранс-партнер“ таким, що зайняв 2 місце.

Рішення прийнято враховуючи пункт 47 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081 (зі змінами) зазначено, у разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос головуючого, а за його відсутності - голос заступника голови конкурсного комітету.

- Додатки: 1. Інформація про номери та назви об'єктів конкурсу;
2. Інформація про найменування перевізників-претендентів.

Голова конкурсного комітету

Олександр ТУРЧЕНЯК

Заступник голови конкурсного комітету

Роман КАРМАННІК

Секретар конкурсного комітету

Юлія МИЛОСТЯН

Члени конкурсного комітету:

Сергій БІЛИК

Володимир ВЕРЕТІЛЬНИК

Дмитро ВІНОГРАДОВ

Володимир ГОНЧАРОВ

Іван МЕДУХА

Сергій ОНИЩЕНКО

Володимир МІЦУК

Любов СТРУНІНА

Юрій СКОРОБОГАТОВ

Валерій ПРИЛУЦЬКИЙ

28.09.2023

ЗАТВЕРДЖЕНО

Розпорядження
Черкаської обласної
військової адміністрації
15.08.2023 № 469

Перелік об'єктів конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять територією двох або більше територіальних громад та не виходять за межі території Черкаської області, у звичайному режимі руху, та вимоги до структури парку автобусів на відповідних об'єктах

№ об'єкта конкурсу	Назва маршруту № рейсу, маршруту	Маршрут слідування, зупинки	Протяжність, км	Час відправлення з кінцевих пунктів (зворотні рейси)	Час прибуття в кінцеві пункти (зворотні рейси)	Періодичність виконання перевезень	Кількість автобусів (в тому числі резервні), їх пасажиромісткість (місце для сидіння пасажирів), Категорія, клас, категорія екологічності
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Жашків – Побійна – Павлівка 103	Жашків АС, с. Тетерівка, с. Королівка, с. Баштечки, с. Тинівка, с. Павлівка	33,7	05:30 (06:40) 11:30 (12:40)	06:35 (07:45) 12:35 (13:45)	пн	2, для низькопідлогових від 15, для інших від 18.
		Жашків АС, Городище, с. Тетерівка, с. Королівка, с. Баштечки, с. Нагірна, с. Побійна	25,8	05:30 (06:40) 11:30 (12:40)	06:35 (07:35) 12:35 (13:40)	вт, чт, пд	М2 А, В; М3 А, В, І, ІІ, ІІІ, допускається Свро-2

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7	8
2.	Потоки – Звенигородка 743/744	с. Потоки, с. Ярошівка, с. Слизаватка, с. Суха Калигірка, с. Мокра Калигірка, с. Вербоваць, АС Катеринопіль, смт Срки, с. Стебне, Звенигородка АС	86	06:40 (12:15)	08:40 (13:55)	вт, чт, нд	2, від 18, М2 А, В; М3 А, В, П, Ш, допускається Євро-2
3.	Ватутіне – Черкаси 1097/1098	Ватутіне АС, Звенигородка АС, с. Багачівка, с. Княжа, с. Лозуватка, Шпола АС, с. Сигнаївка, с. Носачів, с. Ротмістрівка, Сміла АС-1, Черкаси АС-2	125	08:00 (12:05)	10:20 (14:25)	щоденно	2, від 18, М2 А, В; М3 А, В, П, Ш, допускається Євро-2
4.	Умань – Ватутіне 907/908	Умань АС, с. Тальянки, Тальне АС, с. Лоташеве, Катеринопіль АС, Ватутіне АС	110	14:25 (17:10)	16:55 (20:00)	щоденно	2, від 18, М2 А, В; М3 А, В, П, Ш, допускається Євро-2
5.	Корсунь- Шевченківський – Звенигородка 1185/1186	Корсунь-Шевченківський АС, с. Яблунівка, с. Дацьки, с. Прутильці, с. Переможинці, с. Селище, с. Журавка, смт Вільшана, с. Шевченкове, с. Боровикове, с. Тарасівка, Звенигородка АС	72	08:30 (11:20)	10:00 (12:50)	щоденно	2, від 18, М2 А, В; М3 А, В, П, Ш, допускається Євро-2
6.	Звенигородка – Корсунь- Шевченківський 899/900	Звенигородка АС, с. Тарасівка, с. Шевченкове, с. Шампанія, с. Моринці, с. Почапинці, с. Комарівка, с. Пендерівка, смт Стеблів, с. Яблунівка, Корсунь-Шевченківський АС	78	06:20 (09:50)	08:20 (11:50)	щоденно	2, від 18, М2 А, В; М3 А, В, П, Ш, допускається Євро-2

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7	8
7.	Звенигородка – Тальне 1331/1332, 1340/1341	Звенигородка АС, Ватугіне АС, Катеринопіль АС, с. Лоташеве, Тальне АС	74	06:50 (10:05) 13:50 (16:55)	09:35 (12:35) 16:30 (19:25)	щоденно	2, від 18. М2 А, В; М3 А, В, І, ІІ, ІІІ, допускається Євро-2
8.	Городище – Шпола 311	Городище АС, Будківка, с. Дирдин, с. Хлистунівка, с. В'язівка, с. Сердегівка, с. Терешки, Шпола АС	35,2	06:30 (09:30) 15:50 (17:10)	07:35 (10:35) 16:55 (18:15)	щоденно	2, для низькопідлогових від 15, для інших від 18. М2 А, В; М3 А, В, І, ІІ, ІІІ, допускається Євро-2
9.	Ярошівка – Катеринопіль 109	с. Ярошівка, с. Надвися, с. Ярошівка, с. М. Калигірка, с. Любисток, с. Ромейково, с. Вербовець, Катеринопіль АС, м. Катеринопіль центр	53	05:50 (11:20)	07:15 (12:50)	вт, чт, сб	2, для низькопідлогових від 15, для інших від 18. М2 А, В; М3 А, В, І, ІІ, ІІІ, допускається Євро-2
10.	Шпола – Катеринопіль 312	Шпола АС, м. Шпола залізничний вокзал, с. Васильків, с. Капустине, с. Киселівка, с. Ступичне, с. Вікнине, с. Радчиха, Катеринопіль АС	43,6	06:00 (08:10) 15:10 (17:20)	08:00 (10:00) 17:10 (19:20)	щоденно	2, для низькопідлогових від 15, для інших від 18. М2 А, В; М3 А, В, І, ІІ, ІІІ, допускається Євро-2

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7	8
11.	Тальне – Катеринопіль 330	Тальне АС, с. Червоне, с. Розсохуватка, с. Новоселиця, Катеринопіль АС	34	06:10 (07:50) 14:20 (16:00)	07:30 (09:10) 15:40 (17:20)	пн, вт, пт, нд	2, для низькопідлогових від 15, для інших від 18. М2 А, В; М3 А, В, І, ІІ, ІІІ, допускається Євро-2
12.	Кам'янка – Лубенці 104	Кам'янка АС, с. Ребедайлівка, с. Михайлівка, с. Флярківка, с. Жаботин, с. Куликівка, с. Лубенці	29	06:30 (07:20) 13:25 (14:30)	07:19 (08:17) 14:25 (15:30)	ср, пт	2, для низькопідлогових від 15, для інших від 18. М2 А, В; М3 А, В, І, ІІ, ІІІ, допускається Євро-2
13.	Сміла – Жаботин 310	Сміла АС-3, Сміла АС-2, с. Лісове, с. Михайлівка, с. Флярківка, с. Жаботин	35,2	05:45 (17:20) 05:45 (07:15) 11:30 (12:30)	06:45 (18:20) 06:45 (08:15) 12:30 (13:30)	пн – пт сб, нд	2, для низькопідлогових від 15, для інших від 18. М2 А, В; М3 А, В, І, ІІ, ІІІ, допускається Євро-2

Продовження долатки

1	2	3	4	5	6	7	8
14.	Черкаси – Хутори 101	Черкаси АС-3, с. Хутори	12,1	(06:20) 07:15 (08:00) 09:30 (10:10) 10:55 (11:35) 12:25 (13:05) 14:20 (15:00) 15:50 (16:50) 17:25 (18:05) 19:00 (19:40) 20:15	(07:00) 07:49 (08:40) 10:09 (10:50) 11:24 (12:15) 13:04 (13:45) 14:59 (15:40) 16:35 (17:24) 18:04 (18:45) 19:39 (20:14) 20:50	щоденно	2, для низькопідлогових від 15, для інших від 20. М2 А, В; М3 А, В, І, ІІ, ІІІ, не нижче Євро-3
	Черкаси – Яснозір'я 124	Черкаси АС-2, Смолокурка, Кардіологія, с. Будище, с. Мошни, с. Мошни кінець села, с. Байбузи, с. Яснозір'я центр, с. Яснозір'я кінець села	48,4	05:30 (06:50) 17:10 (18:30)	06:35 (07:55) 18:15 (19:35)	щоденно	2, для низькопідлогових від 15, для інших від 20. М2 А, В; М3 А, В, І, ІІ, ІІІ, допускається Євро-2
15.	Черкаси – Маньківка (ч/з Буки) 1191/1192	Черкаси АС-2, Сміла АС, с. Ротмістрівка, с. Носачів, с. Сигнаївка, Шпола АС, с. Лозуватка, с. Княжа, с. Багачівка, Звенигородка АС, с. Водяники, с. Чижівка, с. Ризине, с. Багва, с. Буки, с. Крачківка, с. Іваньки, Маньківка АС	189	08:15 (14:20)	11:45 (18:00)	пн, пт, нд	2, від 22. М3 В, ІІ, ІІІ, допускається Євро-2

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7	8
16.	Черкаси – Бузуків 102	Черкаси АС-2, с. Хутори, с. Степанки, с. Бузуків центр, с. Бузуків кінець села	26	05:30 (06:30) 07:40 (08:45) 15:10 (16:15)	06:20 (07:25) 08:30 (09:40) 16:00 (17:05)	щоденно	3, для низькопідлогових від 15, для інших від 20. М2 А, В; М3 А, В, І, ІІ, ІІІ, не нижче Євро-3
		Черкаси АС-2, с. Хутори, с. Степанки, с. Бузуків центр	24,6	05:05 (05:35) 06:20 (07:10) 08:35 (09:35) 10:05 (11:15) 12:05 (13:20) 14:30 (15:35) 17:00 (17:50) 19:15 (20:10) 19:50 (20:35)	05:34 (06:15) 07:05 (07:55) 09:25 (10:20) 10:50 (12:00) 12:55 (14:05) 15:15 (16:20) 17:45 (18:35) 20:00 (20:55) 20:30 (21:15)		
		Черкаси АС-2, с. Хутори, с. Степанки, с. Бузуків центр, с. Малий Бузуків	25,9	12:40 (13:55)	13:30 (14:45)		
		Черкаси АС-2, с. Хутори, с. Степанки, с. Бузуків центр, с. Малий Бузуків, с. Бузуків кінець села	31,1	17:30 (18:35)	18:30 (19:25)		
	Черкаси – Плескачівка 107	Черкаси АС-2, с. Хутори, с. Степанки, с. Бузуків центр, с. Малий Бузуків, с. Голов'ятине, с. Сунки, с. Шевченка, с. Плескачівка	48	04:55 (06:05) 16:00 (17:30)	06:00 (07:35) 17:25 (18:50)	щоденно	2, для низькопідлогових від 15, для інших від 20. М2 А, В; М3 А, В, І, ІІ, ІІІ, допускається Євро-2

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7	8
17.	Черкаси – Хацьки 103	Черкаси АС-2, м. Черкаси ПрАТ „Азог“, с. Хутори, с. Степанки, с. Хацьки	28,4	05:20 (06:20) 05:50 (06:55) 07:20 (08:20) 08:50 (10:05) 11:10 (12:15) 13:10 (14:25) 16:30 (17:35) 18:05 (19:15) 18:45 (19:45) 20:20 (21:20)	06:15 (07:15) 06:50 (07:55) 08:20 (09:25) 09:50 (11:05) 12:10 (13:15) 14:10 (15:25) 17:25 (18:30) 19:00 (20:15) 19:35 (20:45) 21:19 (22:30)	щоденно	5, для низькопідлогових від 15, для інших від 20. М2 А, В; М3 А, В, І, ІІ, ІІІ, не нижче Євро-3
		Черкаси АС-2, м. Черкаси ПрАТ „Азог“, с. Хутори, с. Степанки, с. Хацьки		06:10 (07:20) 06:45 (07:50) 09:45 (10:50) 12:25 (13:40) 14:45 (15:55) 17:15 (18:20)	07:05 (08:20) 07:40 (08:50) 10:40 (11:50) 13:20 (14:40) 15:45 (16:55) 18:10 (19:15)	пн – пт	
		Черкаси АС-2, м. Черкаси ПрАТ „Азог“, с. Хутори, с. Степанки, с. Хацьки, с. Хацьки край села	30,4/30,2	10:30 (11:40) 13:40 (14:40) 15:40 (16:40)	11:30 (12:45) 14:40 (16:05) 16:40 (17:50)	щоденно	
	Черкаси – Нове Життя 1159/1160, 1161/1162	Черкаси АС-2, м. Черкаси Міський центр розвитку, с. Деньги, м. Золотоноша КП, с. Маліївка, с. Щербинівка, Чорнобай АС, с. Богодухівка, с. Тарасівка, с. Нове Життя	71	07:25 (09:30) 13:15 (15:30)	09:25 (11:20) 14:45 (17:00)	щоденно	2, від 18. М2 А, В; М3 А, В, І, ІІ, ІІІ, допускається Євро-2

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7	8
18.	Черкаси – Білозір'я (Броди) 106	Черкаси АС-3, м. Черкаси Зоопарк, с. Білозір'я центр, Броди	35	05:30 (06:10) 07:10 (08:00) 09:20 (10:20) 13:45 (14:45) 16:05 (17:00) 18:05 (19:00)	06:10 (07:10) 08:00 (09:15) 10:15 (11:15) 14:34 (15:25) 16:59 (17:50) 18:55 (19:45)	щоденно	2, для низькопідлогових від 15, для інших від 20. М2 А, В; М3 А, В, І, ІІ, ІІІ, не нижче Євро-3
	Черкаси – Гуляйгородок 159	Черкаси АС-2, м. Черкаси ПРАТ „Азог“, с. Вергуни кінцева, с. Нечаївка магазин, с. Гуляйгородок, Коплевате, Нечаївка-2 центр	32,4	06:10 (07:30) 18:10 (19:30)	07:30 (08:40) 19:30 (20:40)	щоденно	2, для низькопідлогових від 15, для інших від 20. М2 А, В; М3 А, В, І, ІІ, ІІІ, допускається Євро-2
19.	Черкаси – Дубіївка 110	Черкаси АС-3, Підстанція Поляна, Магазин, с. Дубіївка	22,4	05:30 (06:20) 07:00 (07:55) 09:05 (10:10) 12:00 (12:50) 14:55 (15:40) 16:20 (17:15) 18:20 (19:10) 20:00 (21:00)	06:10 (07:00) 07:40 (08:35) 09:45 (10:50) 12:40 (13:30) 15:35 (16:20) 17:00 (17:55) 19:00 (19:50) 20:40 (21:40)	щоденно	2, для низькопідлогових від 15, для інших від 20. М2 А, В; М3 А, В, І, ІІ, ІІІ, не нижче Євро-3
20.	Черкаси – Ірдинь 111	Черкаси АС-3, Підстанція Поляна, с. Дубіївка, 17-й км, смт Ірдинь	39,1	05:45 (07:00) 09:50 (10:55) 12:50 (14:00) 15:30 (16:30) 17:50 (19:00)	06:55 (08:05) 10:50 (11:55) 13:55 (15:00) 16:28 (17:30) 18:50 (19:55)	щоденно	2, для низькопідлогових від 15, для інших від 20. М2 А, В; М3 А, В, І, ІІ, ІІІ, не нижче Євро-3

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7	8
21.	Черкаси – Руська Поляна (дитячий санаторій) 113	Черкаси АС-3, с. Руська Поляна, Дитячий санаторій	20,1	(06:40) 07:35 (08:20) 09:15 (10:30) 11:30 (12:30) 13:15 (14:00) 15:00 (15:45) 16:40 (17:25) 18:15 (18:55) (06:00) 08:35 (09:35) 10:25 (14:25) 15:20 (17:35) 18:35 (19:40) 06:30 (07:20) 08:35 (09:20) 10:10 (10:55) 11:55 (13:25) 15:10 (16:20) 17:50 (18:40)	(07:25) 08:19 (09:05) 10:00 (11:15) 12:15 (13:15) 14:00 (14:45) 15:44 (16:30) 17:24 (18:12) 18:54 (19:40) (06:51) 09:20 (10:20) 11:10 (15:10) 16:05 (18:20) 19:15 (20:25) 07:15 (08:10) 09:19 (10:05) 10:54 (11:40) 12:40 (14:10) 15:55 (17:05) 18:36 (19:40)	щоденно	4, для низькопідлогових від 15, для інших від 20. М2 А, В; М3 А, В, І, ІІ, ІІІ, не нижче Євро-3
22.	Черкаси – Сокирна 121	Черкаси АС-3, Дахнівка, с. Свидівок, с. Сокирна	24,1	05:20 (06:15) 06:00 (06:55) 07:05 (08:00) 08:05 (09:00) 10:10 (11:15) 12:20 (13:30) 13:45 (14:45) 15:45 (16:55) 16:45 (17:50) 18:20 (19:15) 20:20 (21:00)	06:15 (07:00) 06:40 (07:51) 08:00 (08:50) 08:55 (09:55) 10:55 (12:00) 13:05 (14:15) 14:35 (15:25) 16:40 (17:55) 17:40 (18:50) 19:10 (20:05) 21:05 (21:45)	щоденно	3, для низькопідлогових від 15, для інших від 20. М2 А, В; М3 А, В, І, ІІ, ІІІ, не нижче Євро-3

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7	8
23.	Черкаси – в/ч Оршанець 114	Черкаси АС-2, м. Черкаси вул. Генерала Момота, с. Геронимівка, Тубдиспансер, с. Оршанець	19,8	06:00 (06:30) 07:20 (07:50) 08:40 (09:10) 10:05 (10:35) 11:30 (12:00) 12:50 (13:20) 14:20 (14:50) 15:45 (16:15) 17:30 (18:00) 06:20 (06:50) 07:40 (08:10) 09:00 (09:30) 10:25 (10:55) 11:50 (12:20) 13:10 (13:40) 14:35 (15:05) 16:05 (16:35) 18:15 (18:45) 06:40 (07:10) 08:00 (08:30) 09:20 (09:50) 10:45 (11:15) 12:05 (12:35) 13:35 (14:05) 15:00 (15:30) 16:30 (17:00) 19:00 (19:30)	06:30 (07:00) 07:50 (08:20) 09:10 (9:40) 10:35 (11:05) 12:00 (12:30) 13:20 (13:50) 14:50 (15:20) 16:15 (16:45) 18:00 (18:30) 06:50 (07:20) 08:10 (08:40) 09:30 (10:00) 10:55 (11:25) 12:20 (12:50) 13:40 (14:10) 15:05 (15:35) 16:35 (17:05) 18:45 (19:15) 07:10 (07:40) 08:30 (09:00) 09:50 (10:20) 11:15 (11:45) 12:35 (13:05) 14:05 (14:35) 15:30 (16:00) 17:00 (17:30) 19:30 (20:00)	щоденно	4, для низькопідлогових від 15, для інших від 20. М2 А, В; М3 А, В, І, ІІ, ІІІ, не нижче Євро-3

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7	8
24.	Геронимівка – Червона Слобода 115	с. Геронимівка, м. Черкаси, с. Червона Слобода (вул. Садова)	28	(07:15) 08:30 (09:45) 11:00 (12:30) 14:00 (15:30) 16:45 (18:05) 19:20 (07:30) 08:45 (10:00) 11:30 (13:00) 14:30 (15:45) 17:00 (18:20) 06:45 (07:45) 09:15 (10:20) 12:00 (13:15) 15:00 (16:00) 17:30 (18:40)	(08:15) 09:30 (10:45) 12:00 (13:30) 15:00 (16:30) 17:45 (19:05) 20:20 (08:30) 09:45 (11:00) 12:30 (14:00) 15:30 (16:45) 18:00 (19:20) 07:45 (08:45) 10:15 (11:20) 13:00 (14:15) 16:00 (17:00) 18:30 (19:40)	шоденно	9, для низькопідлогових від 15, для інших від 20. М2 А, В; М3 А, В, І, ІІ, ІІІ, не нижче Євро-3

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7	8	
				07:30 (08:45) 10:00 (11:30) 12:50 (14:15) 15:45 (17:00) 18:15 (06:30) 07:45 (09:00) 10:20 (11:45) 13:10 (14:40) 16:00 (17:15) 18:40 (06:55) 08:10 (09:25) 10:40 (12:10) 13:35 (15:10) 16:25 (17:40) 19:00	08:30 (09:45) 11:00 (12:30) 13:50 (15:15) 16:45 (18:00) 19:15 (07:30) 08:45 (10:00) 11:20 (12:45) 14:10 (15:40) 17:00 (18:15) 19:40 (07:55) 09:10 (10:25) 11:40 (13:10) 14:35 (16:10) 17:25 (18:40) 20:00			
	Черкаси – Мошни 130	Черкаси АС-2, с. Будище, с. Мошни	34	06:20 (08:25) 15:50 (17:55)	07:05 (09:10) 16:35 (18:40)	вт, пт	2, для низькопідлогових від 15, для інших від 20. М2 А, В; М3 А, В, І, ІІ, ІІІ, не нижче Євро-3	
25.	Черкаси – Березняки 132	Черкаси АС-2, Смолокурка, Кардіологія, с. Будище, с. Мошни, с. Тубільці, с. Первомайське, с. Березняки	45	04:40 (06:05) 07:45 (09:20) 12:35 (14:05) 16:00 (17:30)	05:40 (07:05) 08:55 (10:25) 13:35 (15:15) 17:05 (18:40)	щоденно	2, для низькопідлогових від 15, для інших від 20. М2 А, В; М3 А, В, І, ІІ, ІІІ, не нижче Євро-3	

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7	8
26.	Черкаси – Хрещатик 133	Черкаси АС-2, Смолокурка, Кардіологія, с. Будище, с. Мошни, с. Тубільці, с. Первомайське, с. Хрещатик	50	05:35 (06:50) 09:35 (11:05) 14:25 (16:00) 17:45 (19:15)	06:35 (08:00) 10:35 (12:15) 15:35 (17:05) 18:50 (20:25)	щоденно з 01.04 по 01.11, щоденно	2, для низькопідлогових від 15, для інших від 20. М2 А, В; М3 А, В, І, ІІ, ІІІ, не нижче Євро-3
27.	Черкаси – Червона Слобода 142	Черкаси АС-3, с. Червона Слобода, вул. Садова	12	(06:30) 07:08 (07:38) 08:20 (08:47) 09:18 (09:57) 10:33 (11:00) 11:43 (12:34) 13:13 (13:55) 14:33 (15:04) 15:45 (16:13) 16:55 (17:25) 17:58 (18:38) 19:22	(07:05) 07:35 (08:17) 08:44 (09:15) 09:54 (10:30) 10:57 (11:40) 12:15 (13:10) 13:50 (14:30) 15:00 (15:42) 16:10 (16:52) 17:20 (17:55) 18:35 (19:19) 19:52	щоденно	5, для низькопідлогових від 15, для інших від 20. М2 А, В; М3 А, В, І, ІІ, ІІІ, не нижче Євро-3
				(06:47) 07:18 (07:45) 08:28 (08:55) 09:33 (10:04) 10:45 (11:16) 11:58 (12:43) 13:23 (14:10) 14:43 (15:10) 15:53 (16:20) 17:02 (17:35) 18:11 (18:45) 19:31	(07:15) 07:42 (08:25) 08:52 (09:30) 10:00 (10:42) 11:13 (11:55) 12:25 (13:20) 14:07 (14:40) 15:07 (15:50) 16:17 (16:59) 17:32 (18:08) 18:43 (19:28) 20:00		

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7	8
				(07:13) 07:48 (08:15) 08:53 (09:20) 10:03 (10:33) 11:12 (11:55) 12:28 (13:15) 13:58 (14:37) 15:08 (15:47) 16:28 (16:55) 17:33 (18:00) 18:45 (19:25) 20:00	(07:45) 08:12 (08:50) 09:17 (10:00) 10:30 (11:09) 11:52 (12:25) 13:12 (13:55) 14:34 (15:05) 15:44 (16:25) 16:52 (17:30) 17:57 (18:42) 19:22 (19:55) 20:30		
				(07:31) 08:08 (08:35) 09:12 (09:45) 10:25 (10:53) 11:33 (12:20) 12:58 (13:45) 14:18 (14:57) 15:33 (16:00) 16:41 (17:10) 17:52 (18:25) 20:28 (19:50) 20:28	(08:05) 08:33 (09:09) 09:42 (10:22) 10:50 (11:30) 12:17 (12:55) 13:42 (14:15) 14:54 (15:30) 15:57 (16:38) 17:07 (17:49) 18:22 (19:00) 20:55 (20:25) 21:00		
28.	Черкаси – Чорнявка 139	Черкаси АС-2, с. Червона Слобода нове село, с. Червона Слобода старе село, с. Леськи, с. Думанші хутір, с. Чорнявка	36	06:10 (07:00) 09:30 (10:45) 14:10 (15:05) 16:05 (17:00) 17:55 (18:55)	06:50 (07:40) 10:20 (11:35) 15:00 (15:55) 16:55 (17:50) 18:50 (19:50)	щоденно	2, для низькопідлогових від 15, для інших від 20. М2 А, В; М3 А, В, І, ІІ, ІІІ, не нижче Євро-3

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7	8
29.	Черкаси – Чорнявка 140	Черкаси АС-2, с. Вергуни кільце, с. Нечаївка магазин, с. Вергуни Куплювате, с. Думанці хутір, с. Чорнявка	36,3	05:10 (06:15) 09:00 (10:30) 12:35 (14:00) 16:30 (18:00)	06:10 (07:40) 10:25 (11:30) 14:00 (15:25) 17:50 (19:00)	щоденно	2, для низькопідлогових від 15, для інших від 20. М2 А, В; М3 А, В, І, ІІ, ІІІ, не нижче Євро-3
30.	Червона Слобода – Руська Поляна 162	с. Червона Слобода, м. Черкаси, с. Руська Поляна	32,1	(05:50) 07:05 (08:10) 09:25 (10:35) 12:25 (13:35) 14:50 (16:00) 17:15 (18:25) 19:40 (06:10) 07:25 (08:35) 09:50 (11:00) 12:15 (14:00) 15:15 (16:25) 17:40 (18:55) 20:10 (06:35) 07:50 (09:00) 10:15 (11:30) 12:40 (14:30) 15:40 (16:50) 18:05 (19:15) 20:40	(06:55) 08:05 (09:20) 10:30 (11:50) 13:30 (14:45) 15:55 (17:10) 18:20 (19:35) 20:45 (07:20) 08:30 (09:45) 10:55 (12:10) 13:20 (15:10) 16:20 (17:35) 18:50 (20:05) 21:15 (07:45) 08:55 (10:10) 11:20 (12:40) 13:45 (15:40) 16:45 (18:00) 19:10 (20:30) 21:45	щоденно	6, для низькопідлогових від 15, для інших від 20. М2 А, В; М3 А, В, І, ІІ, ІІІ, не нижче Євро-3

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7	8
				05:55 (07:05) 08:20 (09:30) 10:45 (11:55) 13:05 (14:50) 16:05 (17:15) 18:30 (19:30)	06:45 (08:15) 09:25 (10:40) 11:50 (13:05) 14:15 (16:00) 17:10 (18:25) 19:30 (20:55)		
				06:40 (07:45) 09:00 (10:10) 11:25 (13:00) 14:15 (15:25) 16:40 (17:50) 19:05 (20:15)	07:40 (08:55) 10:05 (11:20) 12:30 (14:10) 15:20 (16:35) 17:45 (19:00) 20:10 (21:30)		
		с. Руська Поляна, м. Черкаси		(20:50) (21:20) (21:45)	(21:20) (21:50) (22:20)		
		с. Червона Слобода, м. Черкаси		21:10 21:10 21:35	21:35 21:35 22:00		
	Черкаси – Дубіївка ч/з Руську Полян 109	Черкаси АС Дашковича, м. Черкаси Центральний ринок, с. Руська Поляна, с. Дубіївка	27	07:25 (08:35) 12:20 (13:40) 14:40 (16:00) 17:05 (18:40)	08:31 (09:20) 13:26 (14:40) 15:46 (16:40) 18:16 (19:20)	щоденно	2, для низькопідлогових від 15, для інших від 20. М2 А, В; М3 А, В, І, ІІ, ІІІ, допускається Свро-2

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7	8
31.	Черкаси – Сагунівка 166	Черкаси АС-2, с. Червона Слобода, с. Леськи, с. Худяки, с. Сагунівка	36,4	06:15 (05:05) 07:45 (06:20) 09:55 (07:00) 11:00 (07:40) 12:15 (09:15) 13:50 (11:50) 15:30 (12:35) 16:30 (14:30) 17:10 (15:30) 18:10 (16:00) 18:40 (16:45) 19:20 (17:55) 19:55 (18:50) 08:25 (05:50) 11:35 (09:50) 14:20 (12:55)	07:30 (06:00) 09:30 (07:35) 11:25 (07:55) 12:15 (09:25) 13:46 (10:30) 15:20 (13:25) 16:40 (14:05) 17:45 (15:50) 18:35 (17:00) 19:50 (17:30) 19:40 (18:10) 20:45 (19:20) 21:10 (19:50)	щоденно	5, для низькопідлогових від 15, для інших від 20. М2 А, В; М3 А, В, І, ІІ, ІІІ, не нижче Євро-3
	Черкаси – Радиванівка 1201/1202, 1205/1206	Черкаси АС-3, с. Червона Слобода, с. Леськи, с. Худяки, с. Сагунівка	88	05:45 (08:00) 13:00 (16:00)	07:35 (10:30) 16:30 (18:00)	пт – нд	2, від 18. М2 А, В; М3 А, В, ІІ, ІІІ, допускається Євро-2
32.	Черкаси – Хвильово-Сорочин 315	Черкаси АС-2, ст. Паньке, с. Благодатне, КООП „Дружба“, с. Деньги, с. Деньги центр, с. Хвильово- Сорочин	30,9/37,9	05:30 (06:30) 08:00 (09:10) 11:35 (12:50) 13:50 (15:00) 17:35 (18:45)	06:30 (07:40) 09:10 (10:10) 12:50 (13:45) 15:00 (16:00) 18:45 (19:45)	щоденно	2, для низькопідлогових від 15, для інших від 18. М2 А, В; М3 А, В, І, ІІ, ІІІ, допускається Євро-2

Продовження додатка							
1	2	3	4	5	6	7	8
33.	Черкаси – Леськи 143	Черкаси АС-2, м. Черкаси вул. Надпільна, с. Червона Слобода нове село, с. Червона Слобода старе село, с. Леськи Геологів, с. Леськи центр, с. Леськи вул. Лісі Українки	23,1	05:55 (06:55) 07:35 (08:30) 09:40 (10:35) 12:30 (13:35) 14:45 (15:45) 16:55 (18:00) 19:10 (20:04) 06:10 (07:05) 08:00 (09:00) 10:50 (11:50) 13:20 (14:20) 15:45 (16:45) 17:30 (18:25) 20:05 (21:04) 06:40 (07:35) 08:20 (09:15) 11:30 (12:25) 14:10 (15:05) 16:25 (17:20) 18:00 (19:00) 05:25 (08:30) 14:00 (17:15)	06:54 (07:30) 08:29 (09:05) 10:34 (11:10) 13:34 (14:10) 15:44 (16:20) 17:59 (18:35) 20:04 (20:40) 07:04 (07:40) 08:59 (09:35) 11:49 (12:25) 14:19 (14:55) 16:44 (17:20) 18:20 (19:00) 21:04 (21:40) 07:34 (08:10) 09:14 (09:50) 12:24 (13:00) 15:04 (15:40) 17:19 (17:55) 18:59 (19:35) 08:20 (11:25) 17:05 (20:10)	щоденно	4, для низькопідлогових від 15, для інших від 20. М2 А, В; М3 А, В, І, ІІ, ІІІ, не нижче Євро-3
	Черкаси – Стецівка 1251/1252, 1253/1254	Черкаси АС -2, с. Червона Слобода, с. Леськи, с. Думанці, с. Чорнявка, с. Худоліївка, с. Трушівці, с. Боровиця, с. Топилівка, с. Боровиця, с. Тіньки, с. Рацеве, АС Чнгирин, с. Галаганівка, с. Стецівка, Стецівська дамба	98,8	05:25 (08:30) 14:00 (17:15)	08:20 (11:25) 17:05 (20:10)	щоденно, 20.03 – 20.11 щоденно	2, від 18. М2 А, В; М3 А, В, ІІ, ІІІ, допускається Євро-2

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7	8
34.	Черкаси – Чубівка 164	Черкаси АС-2, м. Черкаси вул. Надпільна, с. Червона Слобода нове село, с. Червона Слобода старе село, с. Леськи, с. Думанці хутір, с. Думанці, с. Чубівка центр, с. Чубівка кінєць села, КООП „Тясмин“	35,5	04:34 (05:50) 07:10 (08:30) (ср, сб до КООП „Тясмин“) 16:15 (18:00) (нд до КООП „Тясмин“)	05:48 (07:10) 08:25 (09:51) (ср, сб до КООП „Тясмин“) 17:35 (19:21) (нд до КООП „Тясмин“)	щоденно	2, для НИЗЬКОПІДЛЮГОВИХ від 15, для інших від 20. М2 А, В; М3 А, В, І, ІІ, ІІІ, не нижче Євро-3
	Черкаси – Жаботин – Кам'янка 971/972, 973/974	Черкаси АС-2, м. Черкаси вул. Надпільна, с. Червона Слобода нове село, с. Червона Слобода старе село, с. Леськи, с. Думанці хутір, с. Думанці, с. Чубівка центр, с. Чубівка кінєць села	34	10:10 (11:25) 13:45 (15:00)	11:21 (12:35) 14:55 (16:10)	щоденно	2, від 18. М2 А, В; М3 А, В, І, ІІ, ІІІ, допускається Євро-2



Директор Департаменту регіонального розвитку
Черкаської обласної державної адміністрації

Роман КАРМАНІК

До участі у конкурсі подали пропозиції 12 перевізників- претендентів

№ п/п	Перевізники-претенденти
1	ФОП Лановенко В.В.
2	ФОП Меркулов М.Л.
3	ПП „Еліт-транс“
4	ФОП Плохута О.І.
5	ТОВ „ПМК № 92“
6	ТОВ „Сервіс-авто-2005“
7	ПП „Інтертранс-партнер“
8	ТОВ „Елітранс“
9	ТОВ „Авто-тюл“
10	ДП „Чарз-авто“
11	ПрАТ „Черкаське АТП 17127“
12	ФОП Синьоок І.І.