

## **АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проекту розпорядження Черкаської обласної державної адміністрації  
„Про затвердження Умов конкурсу з перевезення пасажирів на приміських  
та міжміських автобусних маршрутах загального користування, що  
проходять територією двох або більше територіальних громад та не  
виходять за межі території області“**

### **I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання**

Проект розпорядження Черкаської обласної державної адміністрації „Про затвердження Умов конкурсу з перевезення пасажирів на приміських та міжміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять територією двох або більше територіальних громад та не виходять за межі території області“ підготовлений відповідно до вимог Законів України „Про місцеві державні адміністрації“, „Про автомобільний транспорт“ (далі – Закон), „Про ліцензування видів господарської діяльності“, „Про дорожній рух“, Правил надання послуг пасажирського автомобільного транспорту, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18 лютого 1997 року № 176, Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 року № 1081 (зі змінами і доповненнями) (далі – Порядок), Порядку визначення класу комфортності автобусів, сфери їхнього використання за видами сполучень та режимами руху, затвердженого наказом Міністерства транспорту та зв'язку України від 12 квітня 2007 року № 285, Порядку розроблення та затвердження паспорта автобусного маршруту, затвердженого наказом Міністерства транспорту та зв'язку України від 07.05.2010 № 278.

Відповідно до статті 7 Закону організація пасажирських перевезень на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять територією двох або більше територіальних громад та не виходять за межі території області покладена на обласні державні адміністрації.

Основні проблеми, які планується розв'язати за допомогою державного регулювання є:

- приведення нормативно-розпорядчого акта Черкаської обласної військової адміністрації у відповідність до статті 44 Закону та пункту 10 Постанови, де передбачено, що умови проведення конкурсу з перевезення пасажирів має затверджувати організатор перевезень.

- нормативне забезпечення на місцевому рівні регулювання господарських відносин у сфері перевезень пасажирів на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять територією двох або більше територіальних громад та не виходять за межі території області.

- забезпечення прозорих, передбачуваних умов визначення на конкурсних засадах перевізників, які спроможні забезпечити безпечне та якісне обслуговування перевезень пасажирів, в тому числі осіб з обмеженими можливостями та осіб пільгових категорій.



- забезпечення ефективного контролю за розкладом руху, схеми маршруту та інших умов договору з перевезення пасажирів на приміських та міжміських автобусних маршрутах загального користування що проходять територією двох або більше територіальних громад та не виходять за межі території області.

Відповідно до статей 43 та 44 Закону визначення автомобільного перевізника на автобусному маршруті загального користування здійснюється виключно на конкурсних засадах, а також організація проведення конкурсу та визначення умов перевезень покладаються на органи виконавчої влади, тобто обласні державні/військові адміністрації.

Для вирішення цих питань виникла необхідність прийняття проекту розпорядження Черкаської обласної військової адміністрації „Про затвердження Умов конкурсу про організацію перевезень пасажирів на міжміському/приміському автобусному маршруті загального користування, що проходять територією двох або більше територіальних громад та не виходять за межі території Черкаської області“.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті затвердження Умов конкурсу розпорядженням Черкаської обласної військової адміністрації є важливою і не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки діяльність суб'єктів на ринку пасажирських перевезень на автобусних маршрутах загального користування потребує нормативного врегулювання.

## II. Цілі державного регулювання

Забезпечити на місцевому рівні правове регулювання господарських відносин, а також адміністративних відносин між регуляторним органом – Черкаською обласною військовою адміністрацією та суб'єктами господарювання, що створить:

прозорі умови для залучення суб'єктів господарювання, які мають бажання та можливості до оновлення рухомого складу;

конкурентне середовище у сфері перевезення пасажирів автомобільним транспортом;

передумови до унеможливлення корупційних дій та обмеження монополізму на ринку автобусних пасажирських перевезень;

умови щодо забезпечення державних соціальних стандартів, безпеки та екологічності у сфері транспортного обслуговування населення.

В аспекті часового виміру цілі державного регулювання безпосередньо пов'язані із строком дії вказаного регуляторного акта, що є необмеженим

з моменту набрання його чинності, із можливістю внесення до нього змін та втрати чинності у разі зміни чинного законодавства.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

У ході пошуку альтернативних способів досягнення цілей для проведення оцінки прийняття даного регуляторного акта розробником розглядається, як перша альтернатива – неприйняття регуляторного акта (далі – Альтернатива 1), так і друга альтернатива – прийняття даного регуляторного акта у запропонованому вигляді (далі – Альтернатива 2).

#### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишити існуючу на сьогодні ситуацію без змін	<p>Не виконання вимог законодавства у сфері пасажирських перевезень у частині затвердження організатором умов конкурсу унеможливить проведення конкурсу з перевезення пасажирів на приміських та міжміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять територією двох або більше територіальних громад та не виходять за межі території області. Таким чином, населені пункти області залишаться без автобусного сполучення, що спричинить соціальну напругу.</p> <p>Запровадження такої альтернативи вважаємо недоцільним.</p>
Альтернатива 2 Прийняття проекту розпорядження	<p>Забезпечить приведення нормативно-розпорядчих актів Черкаської обласної державної адміністрації у відповідність до статті 44 Закону України „Про автомобільний транспорт“ та пункту 10 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081, де передбачено, що умови проведення конкурсу з перевезення пасажирів має затверджувати організатор перевезень.</p> <p>Надасть право проводити конкурси з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах, а також регулювати господарські відносини у сфері перевезень пасажирів на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять територією двох або більше територіальних громад та не виходять за межі території області.</p> <p>Надасть змогу ефективно контролювати перевізників щодо виконання умов договору з перевезення пасажирів.</p> <p>Спосіб є прийнятним, оскільки повністю відповідає чинному законодавству. Запровадження такого регуляторного акту забезпечить досягнення встановлених цілей.</p>

#### 2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

##### Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Знищення мережі приміських та міжміських внутрішньообласних автобусних маршрутів, загального користування що не

		<p>виходять за межі території області.</p> <p>Зменшення кількості автотранспортних підприємств та приватних підприємців, що обслуговують регулярні автобусні маршрути загального користування.</p> <p>Втрата довіри до місцевої влади через неврегульованість питання щодо регулярного транспортного сполучення в межах області.</p> <p>Розвиток нелегальних перевезень пасажирів автомобільним транспортом, що спричинить суттєве зменшення доходів до Державного та місцевих бюджетів.</p> <p>Спричинить збільшення кількості дорожньо-транспортних пригод з тяжкими наслідками.</p> <p>Збільшить кількість безробітних в області.</p> <p>Тому, альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети.</p>
Альтернатива 2	<p>Прийняття проекту розпорядження про затвердження умов конкурсу забезпечує:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- виконання вимог чинного законодавства у сфері пасажирських перевезень автомобільним транспортом;</li> <li>- на місцевому рівні регулювання господарських відносин у сфері перевезень пасажирів;</li> <li>- узгодження інтересів бізнесу, держави та громадян;</li> <li>- створення нових робочих місць;</li> <li>- забезпечення прозорості умов та порядку набуття права на проведення конкурсу з визначення пасажирських перевізників на міських та приміських автобусних маршрутах загального користування, які не виходять за межі територіальної громади.</li> </ul>	<p>Витрати на організацію та проведення конкурсу, згідно з М-Тестом, складають 1 годину, що у грошовому еквіваленті становить 40,46 грн.</p>

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутність регулярних автобусних перевезень спричинить:

		<p>зростання безробіття (адже є певний відсоток громадян області, що проживає в одному населеному пункті, працює в іншому);</p> <p>соціальну напругу серед населення області;</p> <p>збільшення кількості дорожньо-транспортних пригод;</p> <p>збільшення витрати часу та коштів на пошук перевізника та отримання автотранспортних послуг з перевезення пасажирів.</p> <p>Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети.</p>
Альтернатива 2	<p>Забезпечить:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- право громадян на отримання послуг з перевезення безпечним та комфортним автомобільним транспортом, що відповідає екологічним нормам;</li> <li>- право пільгового проїзду осіб з обмеженими фізичними можливостями та інших пільгових категорій населення.</li> </ul> <p>Заощадить час та кошти на отримання автотранспортних послуг з перевезення пасажирів.</p>	Не потребує додаткових витрат.

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	11	59	70
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	16	84	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	<p>Втрата можливості набувати право на участь у конкурсі з перевезення пасажирів у приміському/міжміському внутрішньообласному сполученні.</p> <p>Припинення діяльності суб'єкта господарювання в сфері регулярних перевезень на внутрішньообласних автобусних маршрутах загального користування.</p> <p>Вивільнення працівників.</p>

		Втрата прибутків від здійснення такого виду господарської діяльності.
Альтернатива 2	Надасть можливість обслуговувати приміські та міжміські внутрішньообласні автобусні маршрути, загального користування. Забезпечить автотранспортним підприємствам стабільність доходів від надання послуг з перевезення пасажирів на маршруті, що надасть змогу планувати оновлення автобусного парку, забезпечити якість надання послуг та соціальні стандарти щодо перевезень пасажирів. Задовольнить потреби населення області в регулярних пасажирських перевезеннях.	Кошти та час на підготовку відповідних документів для участі у конкурсі, на придбання транспортних засобів (у разі необхідності) та їх облаштування, на внесення плати за участь у конкурсі <b>на 1 суб'єкта</b> господарювання становить: <b>5559161,8 грн., без урахування вартості автобусів - 9161,8 грн.,</b> у тому числі: Придбання та встановлення GPS трекера, датчиків, а також вартість монтажу трекера і датчиків – до 4600,0 грн .+ послуги моніторингу 2400,0 грн. (на два автобуса). Витрати на придбання нового автобуса – 3 250 000,0 грн. (новий автобус). Витрати коштів на придбання резервного автобуса – 2 300 000, грн. (у разі необхідності придбання). Плата за участь у конкурсі - 2000,0 грн. Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування – 121,38 грн.

У зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту не розраховувалися.

**Оцінка сумарних витрат за альтернативами великого і середнього бізнесу**

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту")	-

Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	-
--	---

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

На дію цього регуляторного акта негативно може вплинути такий чинник, як зміни у чинному законодавстві. Зазначений фактор впливатиме на порядок визначення автомобільних перевізників на конкурсних засадах.

Можливість виконання акта з боку органів виконавчої влади, а також юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців оцінюється як висока. Механізм повної або часткової компенсації можливої шкоди у разі настання очікуваних наслідків дії акта не розроблявся, оскільки настання будь-яких негативних наслідків, за результатами прийняття запропонованого механізму, не очікується. Контроль та нагляд за додержанням вимог регуляторного акта буде здійснюватися Організатором (Черкаською обласною державною адміністрацією) в межах наданих повноважень.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	У разі неприйняття регуляторного акта цілі не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати). Альтернатива є не прийнятною, оскільки сприятиме розвитку нелегальних перевізників, не буде забезпечено доступність транспортних послуг населенню, в тому числі людей з обмеженими можливостями та спричинить соціальну напругу в області.
Альтернатива 2	4 - цілі прийняття регуляторного акту, можуть бути досягнуті повною мірою (проблема існувати не буде)	Прийняття регуляторного акту створить підґрунтя для досягнення визначеної мети. Ця альтернатива дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання, створить рівні умови для отримання суб'єктами господарювання права на перевезення пасажирів на приміських та міжміських внутрішньообласних автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області, стимулюватиме розвиток конкуренції, створить прозорий механізм діяльності органів виконавчої влади.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	<p><u>Для держави.</u> Створення соціальної напруги в суспільстві; Витрати часу на розгляд звернень громадян щодо забезпечення автобусним сполученням населених пунктів з відповідними адміністративними центрами; зменшення надходжень податків до бюджетів усіх рівнів внаслідок унеможливлення забезпечення організатором в межах території області регулярні пасажирські перевезення на внутрішньообласних автобусних маршрутах загального користування; збільшення кількості дорожньо-транспортних пригод.</p> <p><u>Для громадян.</u> Зайві витрати часу, коштів на додатковий транспорт та неможливість отримати необхідні соціальні послуги від держави. Збільшення безробіття, внаслідок відсутності регулярного сполучення між населеними пунктами.</p> <p><u>Для суб'єктів господарювання.</u> Припинення діяльності суб'єкта господарської</p>	<p>Відсутні умови безпечного, якісного та ефективного перевезення пасажирів та надання додаткових транспортних послуг; не забезпечено баланс інтересів держави, органів виконавчої влади, користувачів транспортних послуг та підприємств, установ, організацій, інших юридичних та фізичних осіб – суб'єктів господарювання на автомобільному транспорті незалежно від форм власності; не забезпечено якісного та безпечного функціонування автомобільного транспорту.</p> <p>Відсутність регулювання господарських відносин у сфері пасажирських перевезень на</p>



		діяльності в сфері регулярних перевезень на внутрішньообласних автобусних маршрутах загального користування. Вивільнення працівників. Втрата прибутків від здійснення господарської діяльності.	місцевому рівні, що суперечить чинному законодавству.
Альтернатива 2	<p><u>Для держави</u> Реалізація наданих законом повноважень в повному обсязі; реалізація основних напрямів розвитку галузі автомобільного транспорту; створення безпечних умов для перевезення пасажирів автомобільним транспортом; покращення якості та доступності пасажирських перевезень; створення конкурентного середовища; забезпечення забезпечення виконання соціально значущих перевезень.</p> <p><u>Для населення</u> Забезпечення: права громадян на отримання перевезень безпечними та комфортними автомобільними транспортними засобами, що відповідають екологічним нормам; права пільгового проїзду осіб з обмеженими фізичними можливостями та інших пільгових</p>	<p><u>Для суб'єкта господарювання</u> Кошти та час на підготовку відповідних документів для участі у конкурсі, на придбання транспортних засобів (у разі необхідності) та їх облаштування, на внесення плати за участь у конкурсі <b>на 1 суб'єкта</b> господарювання становить: <b>5559161,8 грн., без урахування вартості автобусів - 9161,8 грн.</b>, у тому числі: Придбання та встановлення GPS трекера, датчиків, а також вартість монтажу трекера і датчиків – до 4600,0 грн. + послуги моніторингу 2400,0 грн. (на два автобуса). Витрати на придбання нового автобуса – 3250 000,0 грн. (новий автобус). Витрати коштів на придбання резервного автобуса – 2300 000, грн. (у разі необхідності придбання). Плата за участь у конкурсі - 2000,0 грн.</p>	У разі прийняття регуляторного акту поставлені цілі будуть досягнуті повною мірою: буде врегульовано господарські відносини у сфері пасажирських перевезень; задоволення потреб населення у якісному та надійному перевезенні пасажирів автобусами в режимі регулярних пасажирських перевезень; забезпечення можливості організатору перевезень визначати на конкурсних засадах найкращого перевізника для обслуговування приміського/ міжміського внутрішньообласного автобусного маршруту загального користування та контроль щодо надання належної якості послуг з перевезення пасажирів.

	<p>категорій населення.  <u>Для суб'єктів господарювання.</u>  Забезпечить автотранспортним підприємствам стабільність доходів від надання послуг з перевезення пасажирів на маршруті, що надасть змогу планувати оновлення автобусного парку, забезпечити якість надання послуг та соціальні стандарти щодо перевезень пасажирів.</p>	<p>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування – <b>121,38</b> грн. на <b>1</b> суб'єкта господарювання; на <b>70</b> суб'єктів - <b>8496,6</b> грн.  <u>Для держави</u>  Витрати пов'язані з організацією та проведенням конкурсу.  Згідно з М-Тесту організатор несе витрати часу, які пов'язані з організацією та проведенням конкурсу 1 год. що становить <b>40,46</b> грн. на <b>1</b> суб'єкта господарювання; на <b>70</b> суб'єктів - <b>2832,2</b> грн.</p>	
--	--	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	<p>Не забезпечується досягнення цілей щодо регулювання набуття права на перевезення пасажирів на приміських та міжміських внутрішньообласних автобусних маршрутах загального користування шляхом конкурсу</p>	<p>Зовнішні чинники на дію регуляторного акта у разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін відсутні.  Не виконання вимог законодавства у сфері пасажирських перевезень у частині затвердження організатором умов конкурсу унеможливає проведення конкурсу з перевезення пасажирів на приміських та міжміських внутрішньообласних автобусних маршрутах загального користування. Таким чином, населені</p>

		пункти області залишаться без автобусного сполучення, що спричиняє соціальну напругу.
Альтернатива 2	<p>Прийняття регуляторного акту вирішить питання щодо:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- приведення нормативно-розпорядчих актів Черкаської обласної державної адміністрації у відповідність до статті 44 Закону України „Про автомобільний транспорт“ та пункту 10 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081, де передбачено, що умови проведення конкурсу з перевезення пасажирів має затверджувати організатор перевезень;</li> <li>- нормативне забезпечення на місцевому рівні регулювання господарських відносин у сфері перевезень пасажирів на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять територією двох або більше територіальних громад та не виходять за межі території області;</li> <li>- забезпечення прозорих, передбачуваних умов визначення на конкурсних засадах перевізників, які спроможні забезпечити безпечне та якісне обслуговування перевезень пасажирів, в тому числі осіб з обмеженими можливостями та осіб пільгових категорій;</li> <li>- забезпечення щоденного контролю за розкладом руху, схеми маршруту та інших умов договору з перевезення пасажирів на приміських та міжміських автобусних маршрутах загального користування що проходять територією двох або більше</li> </ul>	До зовнішніх факторів, що можуть вплинути на дію регуляторного акта, можна віднести уповільнення темпів економічного зростання, зміна законодавства про автомобільний транспорт.

	територіальних громад та не виходять за межі території області.	
--	---	--

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – прийняття регуляторного акту - про затвердження Умов конкурсу з перевезення пасажирів на міжміському/приміському автобусному маршруті загального користування, що проходять територією двох або більше територіальних громад та не виходять за межі території Черкаської області.

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать роз'яснення визначеної проблеми**

З метою реалізації визначених цілей, пропонується затвердити умови конкурсу, які розроблено з урахуванням діючого законодавства, в яких чітко визначено вимоги до перевізників-претендентів, та умови їх участі у конкурсі. Визначення перевізника на конкурсних засадах є підґрунтям для досягнення цілей, передбачених даним регулюванням. Буде створено однакові умови для участі у конкурсі на право обслуговування маршрутів всіх перевізників шляхом врегулювання на обласному рівні механізмів участі у конкурсі. Чітке декларування умов конкурсного відбору дає змогу перевізникам ретельно готуватися до участі у конкурсі та передбачається високий рівень виконання ними вимог даного регуляторного акта.

Крім того, для впровадження цього регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи, як забезпечення інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення його у друкованих засобах масової інформації та на офіційному вебсайті Черкаської обласної державної адміністрації.

### **Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:**

1. Розробка Проекту розпорядження Черкаської обласної державної адміністрації „Про затвердження Умов конкурсу з перевезення пасажирів на приміських та міжміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять територією двох або більше територіальних громад та не виходять за межі території області“ та аналізу регуляторного впливу до нього.

2. Оприлюднення проекту розпорядження разом з повідомленням про нього та АРВ на офіційному вебсайті Черкаської обласної державної адміністрації, у розділі „Діяльність ОДА“, „Регуляторна діяльність“, рубриці „Оприлюднення проектів регуляторних актів та аналізу регуляторного впливу“ та опрацювання пропозицій і зауважень, у разі їх отримання.

3. Відповідно до Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності" отримання погодження проекту регуляторного акту Державною регуляторною службою України.

4. Видання розпорядження Черкаської обласної державної адміністрації, його державна реєстрація та офіційне опублікування на офіційному вебсайті Черкаської обласної державної адміністрації.

5. Проведення заходів з відстеження результативності виданого регуляторного акта.

За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод суб'єктів підприємницької діяльності, прогнозується, що прийняття зазначеного проекту регуляторного акта дозволить забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеній в розділі I цього АРВ.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

На дію цього регуляторного акта можуть вплинути такі чинники, як можливі зміни у чинному законодавстві України.

Регуляторний акт спонукає суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, виконувати вимоги щодо підготовки та подання документів для участі в конкурсі з перевезення пасажирів міжміськими та приміськими автобусними маршрутами загального користування у межах території Черкаської області, відповідності кваліфікаційним вимогам до перевізників-претендентів, дотримання процедури проведення конкурсу та визначення переможців тощо. Невиконання вказаних у регуляторному акті вимог перевізниками-претендентами зумовлює настання описаних в цьому акті правових наслідків (зокрема, недопущення до участі в конкурсі перевізника-претендента, відмова в продовженні строку дії договору та ін.). Інші перешкоди щодо впровадження регуляторного акта та виконання його вимог відсутні.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, складає 100 %. Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (М-Тест) наведено у додатку.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії запропонованого регуляторного акта є необмеженим з моменту набрання його чинності, із можливістю внесення до нього змін на підставі аналізу ефективності його дії, або у разі зміни чинного законодавства.

Перегляд положень регуляторного акта, його скасування, відміна і внесення до нього змін здійснюватиметься у відповідності з вимогами Закону України від 11.09.2003 № 1160-ІУ „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності“.

Акт є загальнообов'язковим до застосування та може бути використаним протягом необмеженого строку. На дію акта можуть вплинути зовнішні чинники, що зазначені у розділі VI Аналізу регуляторного впливу.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

З метою відстеження результативності запропонованого регуляторного акта визначено наступні показники результативності:

1. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб-підприємців, на яких поширюється дія регуляторного акта становить 70 суб'єктів господарювання.

В середньому участь у конкурсі на один об'єкт конкурсу приймає 1 перевізник претендент (припущення зроблені на підставі аналізу результатів проведених конкурсів Черкаською обласною державною адміністрацією за останні 3 роки).

2. Розмір коштів і часу, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акту.

Передбачається, що максимальні загальні витрати, які можуть виникнути у 1 суб'єкта господарювання (перевізника-претендента) наведено в М-Тесті, та становитиме – **5 559 161,84** грн. у разі необхідності придбання транспортних засобів та у разі відсутності необхідності придбання транспорту витрати становитимуть - **9161,84** грн.

3. Розмір надходжень до державного та місцевого бюджетів від господарської діяльності суб'єктів господарювання, пов'язаною з перевезенням пасажирів та наданням транспортних послуг – буде здійснюватися згідно з чинним законодавством.

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – високий, а саме: проект регуляторного акта буде розміщено на офіційному сайті Черкаської обласної державної адміністрації, та видане розпорядження буде офіційно опубліковано у друкованих засобах масової інформації, офіційному сайті Черкаської обласної державної адміністрації та надіслано на електронні адреси відповідним транспортним підприємствам.

5 Кількість переможців конкурсу, укладених та розірваних договорів з автотранспортними перевізниками – заплановано внести на конкурс 39 маршрутів.

6. Кількість ДТП з вини водіїв не передбачається;

7. Кількість скарг з питань перевезення пасажирів – не передбачається.

### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватимуться відстеження результативності дії регуляторного акта**

Цільовою групою відстеження результативності регуляторного акта є суб'єкти господарювання, діяльність яких стосується сфери надання послуг з перевезення пасажирів.

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься Черкаською обласною державною адміністрацією на підставі даних, отриманих за результатами проведеного конкурсу, соціологічних даних, отриманих у вигляді зауважень та пропозицій від громадян – споживачів транспортних послуг, суб'єктів господарювання – надавачів цих послуг та від інших зацікавлених осіб.

Базове відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснено до дня набрання його чинності.

Повторне відстеження планується провести через 1 рік після набуття чинності регуляторного акта, але не пізніше 2-х років з дня набрання чинності цим актом. За результатами повторного відстеження буде можливо здійснити порівняння показників базового та повторного відстеження та у разі виявлення проблемних питань, вони будуть усунені шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження планується проводити один раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів щодо повторного відстеження результативності цього регуляторного акта.

За результатами проведення відстежень буде можливим порівняти показники результативності дії регуляторного акта. У разі виявлення проблемних питань, вони будуть усунені шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акта.

Директор Департаменту регіонального  
розвитку Черкаської обласної  
державної адміністрації

Роман КАРМАННИК

### Тест малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для виконання регулювання, проведено розробником у період з 16.11.2022 по 23.01.2023.

№ з/п	Вид консультації: публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо); інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо).	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
	запити, зустрічі, звернення суб'єктів господарювання	8	Отримано інформацію від суб'єктів господарювання в сфері пасажирських перевезень про витрати часу та коштів на підготовку документів для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування. Запропоноване регулювання, учасниками робочої зустрічі, сприймається позитивно. Прийнятним є те, що запропоноване регулювання відповідає вимогам законодавства України в галузі транспорту та забезпечує баланс інтересів держави, користувачів транспортних послуг та підприємств, установ, організацій, інших юридичних та фізичних осіб – суб'єктів господарювання на автомобільному транспорті.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється становить 70.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, та малого підприємництва – 100%.



Примітка: регулювання стосується суб'єктів мікро- та малого підприємства, а саме юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, які будуть мати намір прийняти участь у конкурсі з перевезення пасажирів на внутрішньообласних автобусних маршрутах загального користування, які не виходять за межі області. Тобто, кількість суб'єктів господарювання, які скористаються своїм правом на участь у конкурсі, невідома. Тому до розрахунку взято кількість тих суб'єктів малого підприємства, з якими у попередні роки Черкаською обласною державною адміністрацією було укладено договори на перевезення пасажирів та які на даний час вже здійснюють свою діяльність у сфері пасажирських перевезень області.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємства, що виникають на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування витрат	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) (грн.)	Періодичні (за наступний рік) (грн.)	Витрати за 5 років (грн.)
<b>Оцінка „прямих“ витрат суб'єктів малого підприємства на виконання регулювання</b>				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів). Розраховується як кількість необхідних одиниць обладнання*вартість одиниці. У тому числі, придбання:	5 554 600,0	0,0	5 554 600,0
	- нового автобуса для забезпечення перевезення пасажирів, у тому числі осіб з обмеженими фізичними можливостями	3 250 000,0	0,0	3 250 000,0
	- резервного нового автобуса для забезпечення безперебійного автобусного сполучення	2 300 000,0	0,0	2 300 000,0
	- придбання та встановлення GPS трекерів, датчиків, а також вартість монтажу трекерів і датчиків на 2 автобуса	4 600,0	0,0	0,0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування <i>Формула:</i> <i>(Прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + Витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання)*вартість часу суб'єкта малого підприємства (з/плата)* оціночна кількість процедур обліку за рік)*кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємства</i>	0,0	0,0	0,0

3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) Послуга моніторингу GPRS 100 грн x 2 (кількість автобусів) x 12 місяців Формула: Оцінка витрат на експлуатації обладнання (розхідні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) *кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	2 400,0	2 400,0	12 000,0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: Оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) * Кількість процедур ТО на рік на одиницю обладнання * кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	0,0	0,0	0,0
5.	Інші процедури, зокрема: Плата за участь у конкурсі, у тому числі виготовлення паспорта маршруту	2000,0	0,0	2000,0
6.1.	Разом, грн. з урахуванням суми на придбання 2х автобусів, у разі необхідності Формула: (1+2+3+4+5)	5 559 000,0	2 400,0	5 564 000,0
6.2.	Разом, грн. <b>без урахуванням суми на придбання 2х автобусів</b> Формула: (3+4+5)	<b>9 000,0</b>	2 400,0	<b>14 000,0</b>
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць	70		
8.1.	Сумарно, грн. з урахуванням суми на придбання 2х автобусів, у разі необхідності Формула: Відповідний стовпчик „разом“ *кількість суб'єктів малого підприємництва, що мають виконати вимоги регулювання (6*7)	<b>389 130 000,0</b>	168 000,0	389 480 00,0
8.2.	Сумарно, грн. <b>без урахуванням суми на придбання 2х автобусів (6.2*7)</b>	<b>630 000,0</b>	168 000,0	<b>980 000,0</b>
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: Витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання	40,46	-	40,46

	<p>необхідних форм та заявок *вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата)*оціночна кількість форм 1 год*40,6 грн (згідно ст.8 Закон України „Про Державний бюджет України на 2023 рік“ від 3 листопада 2022 року № 2710-IX вартість 1 люд/год – 40,46 грн. *1 (ознайомлення з умовами конкурсу)</p>			
10	<p>Процедури організації виконання вимог регулювання: Формула: - Підготовка документів для участі у конкурсі на пасажирські перевезення + витрати часу на розробку та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання * вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата)*оціночна кількість внутрішніх процедур 2 год*40,46 грн*1</p>	80,92	–	80,92
11	<p>Процедури офіційного звітування Формула: (Витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + Витрати часу на заповнення звітних форм + Витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + Оцінка витрат часу на коригування (оцінка природного рівня помилок)) *вартість часу суб'єкта малого підприємництва (з/плата)*оціночна кількість оригінальних звітів *кількість періодів звітності за рік</p>	–	–	–
12	<p>Процедури по забезпеченню процесу перевірок Формула: Витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів* вартість часу суб'єкта малого підприємництва (з/плата)*оціночна</p>	–	–	–

	кількість перевірок за рік			
13	Інші процедури (уточнити):	–	–	–
14	Разом, грн. Формула: 9+10+11+12+13	121,38	–	121,38
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць	70		
16	Сумарно, грн. Формула: Відповідний стовпчик „разом“ * кількість суб'єктів малого підприємництва, що мають виконати вимоги регулювання (14 * 15)	8496,6	0	8496,6

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва.

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання для суб'єктів малого підприємництва Черкаської обласної державної адміністрації

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб'єктів малого підприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) (грн.)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на дію одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), грн.*
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	–	–	–	–	–
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	–	–	–	–	–
камеральні	–	–	–	–	–
виїзні	–	–	–	–	–
3. Підготовка, затвердження та опрацювання	–	–	–	–	–

одного окремого акта про порушення вимог регулювання					
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	–	–	–	–	–
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	–	–	–	–	–
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	–	–	–	–	–
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): - укладання Договору на перевезення пасажирів із переможцем Конкурсу	1 год.	40,46	1	70	<b>2832,2</b>
<b>Разом за рік</b>	*	*	*	*	2832,2
<b>Сумарно за 5 років</b>	*	*	*	*	14 161

\*Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають до сфери відповідної процедури та на кількість процедур за рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

#### **4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За 5 років
1	Оцінка „прямих“ витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання з урахуванням суми на придбання 2х автобусів, у разі необхідності; <b>без урахування суми на</b>	389 130 000  <b>630 000</b>	389 480 000  <b>980 000</b>

	<b>придбання 2х автобусів</b>		
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	8496,6	8496,6
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання з урахуванням суми на придбання 2х автобусів, у разі необхідності; <b>без урахування суми на придбання 2х автобусів</b>	389 138 496,6  <b>638 496,6</b>	389 480 846,6  <b>988 496,6</b>
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	2832,2	14 176
5	Сумарні витрати 70 суб'єктів господарювання на виконання запланованого регулювання з урахуванням суми на придбання 2х автобусів, у разі необхідності; <b>без урахування суми на придбання 2х автобусів</b>	<b>389 141 328,8</b>  <b>641 328,8</b>	<b>389 495 022,6</b>  <b>1 002 672,6</b>
6	Кількість суб'єктів господарювання	<b>70</b>	<b>70</b>
7	Сумарні витрати 1 суб'єкта господарювання на виконання запланованого регулювання з урахуванням суми на придбання 2х автобусів, у разі необхідності; <b>без урахування суми на придбання 2х автобусів</b>	<b>5 559 161,84</b>  <b>9 161,84</b>	<b>5564214,61</b>  <b>14 323,9</b>

### **5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

На основі аналізу поточної ситуації у сфері автомобільного транспорту та під час консультацій, проведених із суб'єктами підприємництва, визначено, що зазначені затверджені умови конкурсу є прийнятними для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Директор Департаменту регіонального розвитку Черкаської обласної державної адміністрації

Роман КАРМАННИК