



ДЕПАРТАМЕНТ ІНФРАСТРУКТУРИ
ТА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА
ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ
(ДЕПАРТАМЕНТ ІНФРАСТРУКТУРИ ТА ЖКГ ЧЕРКАСЬКОЇ ОДА)

бульвар Шевченка, 185, м. Черкаси, 18001, тел. (0472) 37-10-94, факс 33-70-81

E-mail: transport.opk@ukr.net

Код ЄДРПОУ 40232995

Від _____ № _____ На № _____ Від _____

Черкаська обласна державна
адміністрація

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту розпорядження Черкаської обласної державної адміністрації
„Про затвердження умов конкурсу з перевезення пасажирів
на приміських та міжміських автобусних маршрутах загального користування,
що не виходять за межі території області”

I. Визначення проблеми

Відповідно до Закону України „Про автомобільний транспорт“, постанови Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 року № 1081 „Про затвердження Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування“ (зі змінами), забезпечення організації пасажирських перевезень на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області, покладено на обласні державні адміністрації.

Станом на цей час на території Черкаської області існують визначені та затверджені у встановленому порядку „Умови конкурсу з перевезення пасажирів на приміських та міжміських автобусних маршрутах загального користування, які не виходять за межі території області“, проте, у зв'язку із внесенням змін до постанов Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 року № 1081 „Про затвердження Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування“, від 18 лютого 1997 року № 176 „Про затвердження Правил надання послуг пасажирського автомобільного транспорту“, зазначені Умови конкурсу потребують змін.

У зв'язку з чим суб'єкти господарювання, які забезпечують пасажирські перевезення на місцевому рівні у межах Черкаської області, не мають чіткого механізму реалізації права на надання пасажирських послуг на автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області передбаченого Законом України „Про автомобільний транспорт“, а саме:

відсутність достатньо прозорих, передбачуваних умов визначення на конкурсних засадах перевізників, які спроможні забезпечити безпечне та якісне обслуговування перевезень пасажирів, в тому числі осіб з обмеженими фізичними можливостями, на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування та осіб пільгових категорій на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області;

відсутність постійного та достатнього, відповідно до попиту громадян, транспортного сполучення в окремих населених пунктах області;

відсутність чіткого контролю за розкладом руху, схемами маршрутів та дотримання швидкісного режиму руху водіями автобусів.



Статтею 43 Закону України „Про автомобільний транспорт“ передбачено, що визначення автомобільного перевізника на автобусному маршруті загального користування здійснюється виключно на конкурсних засадах.

Порядком проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 року № 1081 (зі змінами), передбачено, що умови проведення конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських і приміських маршрутах загального користування має затверджувати Організатор перевезень (в даному випадку – Черкаська обласна державна адміністрація).

Таким чином, враховуючи вищевикладене, виникла необхідність розробити проект розпорядження Черкаської обласної державної адміністрації, яким буде затверджено Умови конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути) (далі – Умови конкурсу).

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, є важливою і не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки, потребує нормативного врегулювання відповідно до постанов Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 року № 1081 „Про затвердження Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування“, від 18 лютого 1997 року № 176 „Про затвердження Правил надання послуг пасажирського автомобільного транспорту.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є затвердження Умов конкурсу, які забезпечать залучення на прозорих умовах суб'єктів господарювання, що мають бажання та можливості до оновлення рухомого складу, створить конкурентне середовище у сфері перевезення пасажирів автомобільним транспортом, що призведе до зменшення передумов для корупційних дій та обмеження монополізму на ринку пасажирських автоперевізників, забезпечить задоволення потреб населення у перевезеннях, та підвищення якості і безпеки транспортних послуг, забезпечить виконання державних соціальних нормативів у сфері транспортного обслуговування населення, зокрема, стосовно пільгового перевезення окремих категорій громадян. Також, дозволить членам конкурсного комітету об'єктивно оцінювати перевізників-претендентів щодо вигляду автобусів та матеріально-технічних баз.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива № 1. Залишити існуючу на даний момент	Відмова від затверджених Умов конкурсу буде неефективною, оскільки, перевезення пасажирів є видом діяльності, який має регулюватися державою з урахуванням особливостей перевезень в області. Такий підхід, на нашу думку, призведе до соціальної напруги в області через відсутність

ситуацію без змін (далі – Альтернатива № 1)	транспортного сполучення населених пунктів з обласним центром, крім того, матиме місце порушення вимог чинного законодавства. Вказані обставини роблять недоцільним досягнення визначених цілей за першим способом. Таким чином, запровадження даної альтернативи визнано недоцільним.
Альтернатива № 2. Прийняття проекту акта (далі – Альтернатива № 2)	Дозволить затвердити Умови конкурсу. Перевагами обраного способу регулювання набуття права на перевезення пасажирів на приміських та міжміських автобусних маршрутах загального користування шляхом конкурсу є додержання встановленого законом порядку, встановлення прозорих, чітких та передбачуваних умов призначення перевізника для перевезення пасажирів та, як результат, укладання договорів з перевізником – переможцем конкурсу, який зможе забезпечити найвищу якість та безпеку пасажирських перевезень в області. Також, буде забезпечено контроль за виконанням умов договору про організацію пасажирських перевезень автомобільним перевізником, в частині дотримання затвердженого розкладу руху, схем маршрутів та дотримання швидкісного режиму руху водіями автобусів. Таким чином, досягнення визначеної цілі другим способом є доцільним.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1	відсутні	Порушення вимог чинного законодавства у сфері автомобільного транспорту, втрата довіри до місцевої влади через неврегульованість питання щодо регулярного, доступного транспортного сполучення в області, відсутність можливості контролювати суб'єктів господарювання щодо надання належної якості обслуговування пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області. Тому, альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети.
Альтернатива № 2	Затвердження умов конкурсу забезпечує: - прозорість проведення конкурсу, що, в свою чергу, сприяє розвитку здорової конкуренції між автоперевізниками у сфері перевезення пасажирів автобусним транспортом; - надання належних безпечних та якісних транспортних послуг з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області;	Витрати, пов'язані з організацією та проведенням конкурсу. Орієнтовно, згідно з М-Тестом, 2 години, у грошовому еквіваленті становить 50,26 грн.

	- виконання вимог чинного законодавства у сфері автомобільного транспорту.	
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1	Відсутні.	Витрати зайвого часу на пошуки перевізника для отримання необхідної послуги з перевезення. Низький рівень безпечності та якості перевезень автобусами. Альтернатива є неприйнятною, оскільки, не забезпечує досягнення поставленої мети.
Альтернатива № 2	Забезпечуватиме: - населення належними, безпечними та якісними транспортними послугами; - право громадян на отримання перевезень безпечними та комфортними автомобільними транспортними засобами, що відповідають екологічним нормам; - право пільгового проїзду осіб з обмеженими фізичними можливостями та інших пільгових категорій населення.	Не потребує матеріальних та інших витрат.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	30	50	80
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	37,5	62,5	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
1	2	3
Альтернатива № 1	Відсутні	Буде втрачено можливість набувати право на участь у конкурсі з перевезення пасажирів на приміських та міжміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області, на конкурентних засадах та чітко визначених умовах. Втрата можливості здійснювати господарську діяльність у сфері транспортних послуг, як наслідок, втрата отримання додаткових прибутків. Тому, альтернатива є неприйнятною, оскільки, не забезпечує досягнення поставленої

		мети.
Альтернатива № 2	Перевізники-претенденти матимуть можливість набувати право на участь у конкурсі з перевезення пасажирів на конкурентних засадах та чітко визначених умовах. Можливість здійснення господарської діяльності на ринку автотранспортних перевезень населення області та, як наслідок, отримання додаткових прибутків. Забезпечить суб'єктам господарювання здійснювати контроль за роботою водіїв автобусів, що підвищить безпеку дорожнього руху, громадян та інших учасників дорожнього руху.	Кошти та час на підготовку відповідних документів для участі у конкурсі, на придбання транспортних засобів та їх облаштування згідно з умовами конкурсу. Підготовка документів для участі у конкурсі з перевезення пасажирів орієнтовно становить 503 грн, Кошти на процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання - 13,00 грн, витрати на придбання необхідного обладнання - 4 802 000,00, витрати на плату за участь у конкурсі - 1 500 грн. Загальні витрати для одного перевізника-претендента складають 4 804 016,00 грн, а витрати для 80 суб'єктів - 384 321 280,00 грн.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментар щодо присвоєння відповідного бала	
1	2	3	
Альтернатива № 1	1	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети.	
Альтернатива № 2	4	У разі прийняття акта, задекларовані цілі забезпечать в повній мірі досягнення поставленої мети стосовно затвердження умов конкурсу на відповідні об'єкти, встановлення чітких та прозорих умов конкурсу з перевезення пасажирів на приміських та міжміських автобусних маршрутах загального користування; забезпечить вибір найкращого автомобільного перевізника, який буде спроможний надавати безпечні, якісні послуги населенню, зменшить передумови для корупційних дій, забезпечить прозорість проведення конкурсу, як результат, можливість укладання договорів з переможцями конкурсу.	
Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
1	2	3	4

<p>Альтернатива № 1</p>	<p>У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, вигоди для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні.</p>	<p>У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, для держави витрати можуть полягати у витратах на, часу на розгляд звернень громадян, у разі звернення їх зі скаргами до обласної державної адміністрації стосовно відсутності регулярних пасажирських перевезень в області та якості перевезень. Для громадян – зайві витрати коштів на додатковий транспорт та додаткові витрати часу, для отримання необхідної послуги з перевезення. Для суб'єктів господарювання – втрата можливості набувати право на участь у конкурсі на конкурентних засадах та чітко визначених умовах. А також втрата можливості здійснювати господарську діяльність у сфері транспортних послуг та як наслідок – втрата отримання додаткових прибутків.</p>	<p>У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети, а саме: відсутність регулювання господарських відносин у сфері пасажирських перевезень на місцевому рівні, а це суперечить чинному законодавству та спричинить колапс у транспортному сполученні в населених пунктах області, що може визвати негативну реакцію населення.</p>
<p>Альтернатива № 2</p>	<p>У разі прийняття проекту акта, для держави вигода полягає в реалізації Закону України „Про автомобільний транспорт“, в частині затвердження умов конкурсу. Громадяни зможуть реалізувати право на отримання якісних, безпечних послуг з перевезення пасажирів. Суб'єкти господарювання матимуть право на участь</p>	<p>У разі прийняття проекту акта, <u>Держава, в особі облдержадміністрації</u>, – нестиме витрати, пов'язані з організацією та проведенням конкурсу. Згідно М-тесту організатор несе витрати часу, які пов'язані з організацією та проведенням конкурсу – 2 год., що становлять 50,26 гривень. <u>Суб'єкти господарювання:</u> витратять кошти та час на процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання, підготовку відповідних документів для участі у конкурсі та на придбання транспортних засобів і виготовлення паспорта автобусного маршруту (для 1 перевізника-претендента, згідно з М-тестом, становитимуть 2,5 год., та в грошовому еквіваленті – 4 804 016,00 грн, а витрати для 80 суб'єктів - 384 321 280,00 грн.)</p>	<p>У разі прийняття акта, задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою: буде врегульовано господарські відносини у сфері пасажирських перевезень на місцевому рівні, що забезпечить затвердження умов конкурсу на певні об'єкти конкурсу, забезпечить якісну підготовку організації проведення конкурсу з перевезення пасажирів на приміських та міжміських автобусних маршрутах загального користування, зменшить передумови для корупційних дій, забезпечить прозорість проведення конкурсу та контроль щодо надання належної якості обслуговування пасажирів на автобусних</p>

	у конкурсі з перевезення пасажирів на конкурентних засадах з чітко визначеними умовами, а це - можливість здійснення господарської діяльності на ринку автотранспортних перевезень населення області та, як наслідок, отримання додаткових прибутків.		маршрутах.
Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта	
Альтернатива № 1	Не забезпечується досягнення цілей щодо регулювання набуття права на перевезення пасажирів на приміських та міжміських автобусних маршрутах загального користування шляхом конкурсу. Також, матиме місце порушення вимог чинного законодавства.	Зовнішні чинники на дію регуляторного акта у разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін відсутні	
Альтернатива № 2	Перевагами обраного способу регулювання набуття права на перевезення пасажирів на приміських та міжміських автобусних маршрутах загального користування шляхом конкурсу, є додержання встановленого законом порядку, встановлення прозорих, чітких та передбачуваних умов призначення перевізника для перевезення пасажирів та, як результат, укладання договорів з перевізником - переможцем конкурсу, який зможе забезпечити найвищу якість та безпеку пасажирських перевезень в області. Також, буде забезпечено контроль за виконанням умов договору про організацію пасажирських перевезень автомобільним перевізником в частині дотримання затвердженого розкладу руху, схем маршрутів та дотримання швидкісного режиму руху водіями автобусів. Передбачається високий рівень виконання вимог регуляторного акту з боку відповідних підрозділів та посадових осіб облдержадміністрації, громадських організацій, перевізників –	До зовнішніх факторів, що можуть вплинути на дію регуляторного акта можна віднести прискорення або уповільнення темпів економічного зростання, зміну законодавства про автомобільний транспорт.	

	<p>претендентів при проведенні конкурсу з визначення перевізників для роботи на приміських та міжміських автобусних маршрутах загального користування. У зв'язку з тим, що майже усі, передбачені регуляторним актом процедури, базуються на вимогах чинного законодавства у сфері автоперевезень, виконання вимог регуляторного акту забезпечуватиметься виконанням відповідних нормативних актів.</p>	
--	---	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

З метою реалізації визначених цілей, пропонується затвердити умови конкурсу, які розроблено з урахуванням діючого законодавства, в яких чітко визначено вимоги до перевізників-претендентів та умови їх участі у конкурсі.

Визначення перевізника на конкурсних засадах є підґрунтям для досягнення цілей, передбачених даним регулюванням. Буде створено рівні умови для участі у конкурсі на право обслуговування маршрутів усіх перевізників шляхом врегулювання на місцевому рівні механізмів участі у конкурсі. Чітке декларування умов конкурсного відбору дає змогу перевізникам ретельно готуватися до участі у конкурсі та передбачається високий рівень виконання ними вимог даного регуляторного акта.

Заходи для впровадження регулювання, які буде застосовано: аналіз статистичних даних щодо результатів діяльності пасажирського автомобільного транспорту на території Черкаської області, усне опитування.

Крім того, для впровадження цього регуляторного акта, необхідно здійснити такі організаційні заходи, як забезпечення інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення його в засобах масової інформації та мережі Інтернет.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва наведено в додатку 1 (М-Тест).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії запропонованого регуляторного акта не обмежений конкретним терміном – постійний. Водночас, він може бути змінений на підставі аналізу ефективності його дії, звіту про відстеження результативності регуляторного акта або у зв'язку зі змінами законодавства.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

З метою відстеження результативності запропонованого регуляторного акта визначено наступні показники результативності.

1. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб-підприємців, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта складає 80 суб'єктів господарювання.

В середньому участь у конкурсі на один об'єкт конкурсу приймає 2 перевізника-претендента, переможцем визначається один суб'єкт господарювання (припущення зроблені на підставі аналізу результатів проведених конкурсів Черкаською обласною державною адміністрацією);

2. Розмір коштів і часу, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаних із виконанням вимог цього регуляторного акта.

Передбачається, що максимальні загальні витрати, які можуть виникнути у 1 суб'єкта господарювання (перевізника-претендента) наведено в М-Тесті, та становитимуть 2,5 год., та в грошовому еквіваленті – 4 804 016,00 грн, а витрати для 80 суб'єктів - 384 321 280,00 грн.

3. Розмір надходжень до державного та місцевого бюджетів від господарської діяльності суб'єктів господарювання, пов'язаної з перевезенням пасажирів та наданням транспортних послуг, – не зміниться.

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – високий, а саме: повідомлення про розміщення проекту та проект розміщено на офіційному сайті Черкаської обласної державної адміністрації, відбулося обговорення проекту на 2 робочих зустрічах та під час 6 телефонних розмов з перевізниками Черкаської області.

Після виконання організаційних процедур остаточною редакцією регуляторного акта (розпорядження голови обласної державної адміністрації), буде опубліковано в установленому законодавством порядку.

5. Кількість укладених та розірваних договорів про організацію пасажирських перевезень з автомобільними перевізниками – передбачається укладення 1 договору раз на 5 років.

6. Кількість автобусів, залучених для перевезення пасажирів на маршрутах – 1 автобус, а також 1 автобус, що буде знаходитися у резерві.

7. Кількість отриманих скарг на роботу автомобільних перевізників – не передбачається.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Цільовою групою відстеження результативності регуляторного акта є суб'єкти господарювання, діяльність яких пов'язана з наданням послуг з пасажирських перевезень.

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься відділом транспорту та зв'язку управління промисловості, транспорту та зв'язку Департаменту інфраструктури та житлово-комунального господарства Черкаської обласної державної адміністрації на підставі статистичних даних, отриманих за результатами проведеного конкурсу, та соціологічних даних, отриманих у вигляді зауважень та пропозицій від громадян-споживачів транспортних послуг, суб'єктів господарювання-надавачів цих послуг та від інших зацікавлених осіб.

Базове відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснено до дня набрання його чинності.

Повторне відстеження планується провести через 1 рік після набуття чинності регуляторного акта. За результатами повторного відстеження буде можливо здійснити порівняння показників базового та повторного відстеження та у разі виявлення проблемних питань, вони будуть усунені шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження планується проводити один раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів щодо повторного відстеження результативності цього регуляторного акта.

За результатами проведення відстежень буде можливим порівняти показники результативності дії регуляторного акта. У разі виявлення проблемних питань, вони будуть усунені шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акта.

Директор

Сергій ЧУБАНЬ

до проекту розпорядження Черкаської обласної державної адміністрації „Про затвердження умов конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області“

Тест малого підприємництва (М-Тест) як складова аналізу регуляторного впливу

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для дотримання вимог регулювання, проведено відділом транспорту та зв'язку управління промисловості, транспорту та зв'язку Департаменту інфраструктури та житлово-комунального господарства Черкаської обласної державної адміністрації з 14 вересня по 01 жовтня 2020 року.

Консультації проведено при робочих зустрічах з суб'єктами господарювання, які на даний час здійснюють діяльність у сфері пасажирських перевезень.

Таблиця 1			
№ з/п	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі зустрічі, обговорення, щодо аналізу статистичних даних про результати діяльності пасажирського автомобільного транспорту на території Черкаської області, усне опитування, анкетування.	8	Отримано інформацію від суб'єктів господарювання про витрати часу та коштів на підготовку документів для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування та ін. У цілому запропоноване регулювання учасниками консультацій сприймається. Прийнятним є те, що запропоноване регулювання здійснюватиметься за допомогою системи заходів, розроблених з урахуванням вимог ринку пасажирських перевезень на території області та інтересів суб'єктів малого бізнесу – автомобільних перевізників. Вказана система заходів ґрунтується на застосуванні правового механізму регулювання, а також механізмів сприяння і контролю. Також належним чином було сприйнято те, що прямий вплив на регулювання установлених бізнес-процесів (прийняття регуляторного акту з боку місцевої влади), закріпить процедурні питання, що виникають між суб'єктами малого бізнесу-автомобільними перевізниками та організатором – Черкаською обласною державною адміністрацією, що в цілому мінімізує виникнення спірних питань під час організації та проведення конкурсу.

2. Попередня оцінка впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі).

2.1 Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 80 (одиниць), у тому числі малого підприємництва - 30 та мікро- підприємництва - 50 (одиниць).

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, складає 100%.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

	Таблиця 3.1. Оцінка „прямих“ витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання	У перший рік (стартовий рік упровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за 5 років
3.1.1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	4 803 500,00	0	4 803 500,00
	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів). <i>Розраховується як кількість необхідних одиниць обладнання* вартість одиниці.</i>			
	В тому числі, придбання:- сертифікованого автобуса, що відповідають стандартам з екологічної безпеки (<i>1*1 550 000,00 грн.</i>)	1 550 000,00	0	1 550 000,00
	резервного автобуса б/у для забезпечення безперебійного автобусного сполучення (<i>1*750 000,00 грн.</i>)	750 000,00	0	750 000,00
	придбання нового автобуса для забезпечення перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями (<i>1*2 500 000,00 грн.</i>)	2 500 000,00	0	2 500 000,00
	Придбання відеореєстратора (<i>1*2 000,00 грн.</i>)	2 000,00	0	2 000,00
3.1.2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування <i>(Прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + Витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання)* вартість часу суб'єкта малого підприємництва (з/плата)* оціночна кількість процедур обліку за рік)* кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	-	-	-
3.1.3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	-	-	-
	<i>Формула: Оцінка витрат на експлуатації обладнання (розхідні матеріали та</i>			

	ресурси на одиницю обладнання на рік) *кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
3.1.4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) <i>Формула:</i> <i>Оцінка вартості процедури</i> <i>обслуговування обладнання (на</i> <i>одиницю обладнання) * Кількість</i> <i>процедур ТО на рік на одиницю</i> <i>обладнання * кількість необхідних</i> <i>одиниць обладнання одному суб'єкту</i> <i>малого підприємництва</i>	-	-	-
3.1.5.	Інші процедури (уточнити): <i>Плата за участь у конкурсі = 1 500,00</i> <i>грн:</i> <i>- підготовка матеріалів щодо</i> <i>об'єктів та умов конкурсу - 50,00 грн;</i> <i>- розміщення інформації про об'єкти</i> <i>та умови конкурсу в ЗМІ - 100,00 грн;</i> <i>- організація приймання документів -</i> <i>100,00 грн;</i> <i>- перевірка достовірності одержавної</i> <i>від перевізника-претендента</i> <i>інформації - 300,00 грн.;</i> <i>- аналіз та оцінка відповідності</i> <i>пропозицій перевізника-претендента</i> <i>умовам конкурсу - 80,00 грн;</i> <i>- підготовка інформаційних</i> <i>матеріалів для членів конкурсного</i> <i>комітету - 200,00 грн;</i> <i>- доведення результатів конкурсу до</i> <i>відома перевізників-претендентів -</i> <i>20,00 грн;</i> <i>- надання перевізникам-претендентам</i> <i>інформації про участь у конкурсі -</i> <i>80,00 грн;</i> <i>- технічне забезпечення конкурсу,</i> <i>оредна приміщення для його</i> <i>проведення - 300,00 грн;</i> <i>- виготовлення паспортів автобусних</i> <i>маршрутів - 270,00 грн.</i>	1 500,00	0	1 500,00
3.1.6.	Разом, грн	4 803 500,00	0	4 803 500,00
3.1.7.	Кількість суб'єктів господарювання, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць	80		
3.1.8	Сумарно, грн.	384 280 000,00	0	384 280 000,00
	Таблиця 3.2. Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого	У перший рік (стартовий рік упровадження	Періодич ні (за	Витрати за 5 років

	підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	регулювання)	наступний рік)	
3.2.1.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Отримання вимог та опрацювання вимог регулювання як управлінський процес <i>Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок *вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата)* оціночна кількість форм 0,5 год. * 25,13 грн. (згідно ст. 8 Закону України від 23.11.2018р. N2629-VIII, вартість 1 люд/год. з 01.01.2018р. становить 25,13 грн.) * 1 (ознайомлення з умовами конкурсу) (ознайомлення з умовами конкурсу) – округлено до 13,0</i>	13,0 грн	0	13,0 грн
3.2.2.- 3.	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула: витрати часу на розробку та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання * вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата)* оціночна кількість внутрішніх процедур 2 год. * 25,13 грн. * 10 = 502,60 грн (503,00 грн - округлено)</i>	503,00 грн	0	503,00 грн
3.2.4.	Процедури із забезпечення процесу перевірок <i>Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів* вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата)* оціночна кількість перевірок за рік</i>	-	-	-
3.2.5.	Інші процедури (уточнити):	-	-	-
3.2.6.	Разом, грн. <i>Формула: (сума рядків 3.2.1+3.2.2-3+3.2.4+3.2.5)</i>	516,00	0	516,00

3.2.7.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць	80		
3.2.8.	Сумарно, грн. <i>Формула: відповідний стовпчик „разом“ * кількість суб'єктів малого підприємництва, що мають виконати вимоги регулювання (рядок 3.2.6 * рядок 3.2.7)</i>	41 280,00	0	41 280,00

Таблиця 3.3.1. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого проводиться розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Черкаська обласна державна адміністрація

Процедури регулювання суб'єктів малого підприємництва	Планові витрати часу на процедури	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, на яких поширюється відповідна процедура	Витрати на адміністрування регулювання * (за рік), грн.
1. Облік суб'єкту господарювання, що знаходиться у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Надання консультацій суб'єкту господарювання Введення даних суб'єкту господарювання	-	-	-	-	-
3. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що знаходиться у сфері регулювання	-	-	-	-	-
4. Підготовка, затвердження та опрацювання актів про порушення вимог регулювання (на одиницю)	-	-	-	-	-
5. Реалізація рішень щодо порушення вимог регулювання (на	-	-	-	-	-

одиночку)					
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	50,26
7. Витрати часу на інші адміністративні процедури (уточнити): - укладання договору на перевезення пасажирів із переможцем конкурсу	2 год.	25,13	1	1	50,26
Разом по органу державного регулювання за рік	x	x	x	x	50,26
Сумарно по органу державного регулювання за 5 років	x	x	x	x	

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання Таблиця 4.1.

	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За 5 років
4.1.1.	Оцінка „прямих“ витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	384 280 000,00	384 280 000,00
4.1.2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва, необхідних для виконання регулювання та звітування	41 280,00	41 280,00
4.1.3.	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	384 321 280,00	384 321 280,00
4.1.4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	50,26	50,26
4.1.5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	384 321 330,26	384 321 330,26

Директор

Сергій ЧУБАНЬ