

НАЦІОНАЛЬНИЙ ПРОЕКТ
ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ

МОНІТОРИНГ

**ПРОЦЕСУ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ ВЛАДИ ТА
РЕФОРМУВАННЯ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ**

станом на 10 січня 2020



МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ
ГРОМАД ТА ТЕРИТОРІЙ УКРАЇНИ

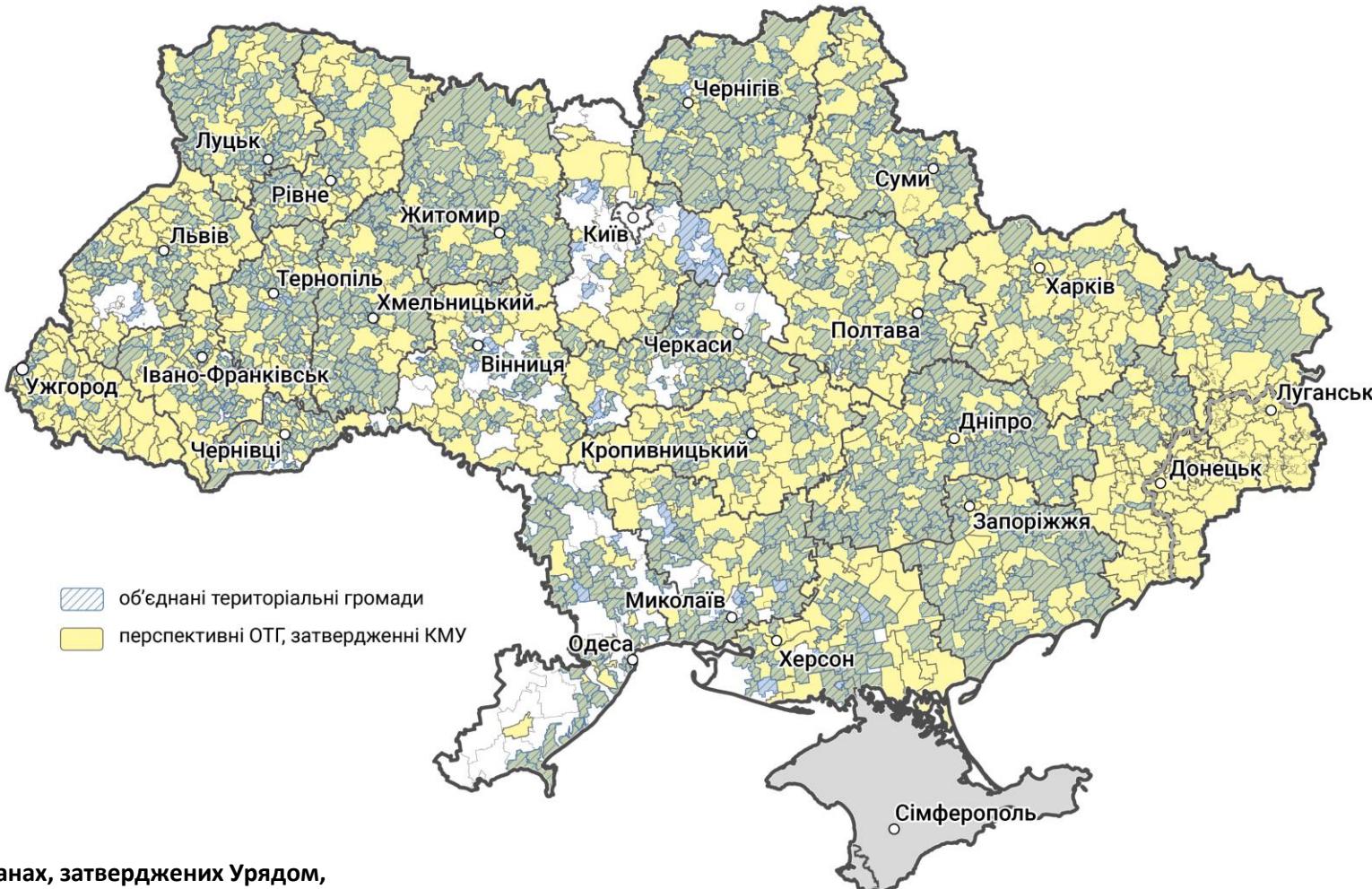
МОНІТОРИНГ ПРОЦЕСУ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ ВЛАДИ В УКРАЇНІ

| № | КЛЮЧОВІ ІНДИКАТОРИ | Слайд |
|-----|--|-------|
| 1 | Перспективні плани, затверджені Урядом, на карті України | 3 |
| 2 | Формування ОТГ..... | 4-9 |
| 3 | Рейтинг областей щодо формування ОТГ..... | 10-12 |
| 4 | Інститут старост в об'єднаних громадах | 13 |
| 5 | Співробітництво територіальних громад | 14 |
| 6 | Результати фінансової децентралізації | 15-19 |
| 6.1 | Зростання місцевих бюджетів (2014 – 2018 рр.) | 15 |
| 6.2 | Виконання власних доходів місцевих бюджетів | 16 |
| 6.3 | Виконання власних доходів місцевих бюджетів. Темпи зростання | 17 |
| 6.4 | Зростання місцевих бюджетів | 18 |
| 6.5 | Видатки місцевих бюджетів | 19 |
| 6.6 | Залишки коштів місцевих бюджетів. Кошти на депозитах | 20 |
| 7 | Державна фінансова підтримка | 21,22 |
| 8 | Держана підтримка розвитку сільської медицини | 23 |
| 9 | Децентралізація у сфері освіти | 24-26 |
| 10 | Децентралізація повноважень у сфері архітектурно-будівельного контролю | 27 |
| 11 | Децентралізація у сфері надання адміністративних послуг | 28 |
| 12 | Децентралізація у сфері соціальної політики | 29 |
| 13 | Децентралізація у сфері молодіжної політики | 30 |
| 14 | Децентралізація у сфері земельних відносин | 31 |



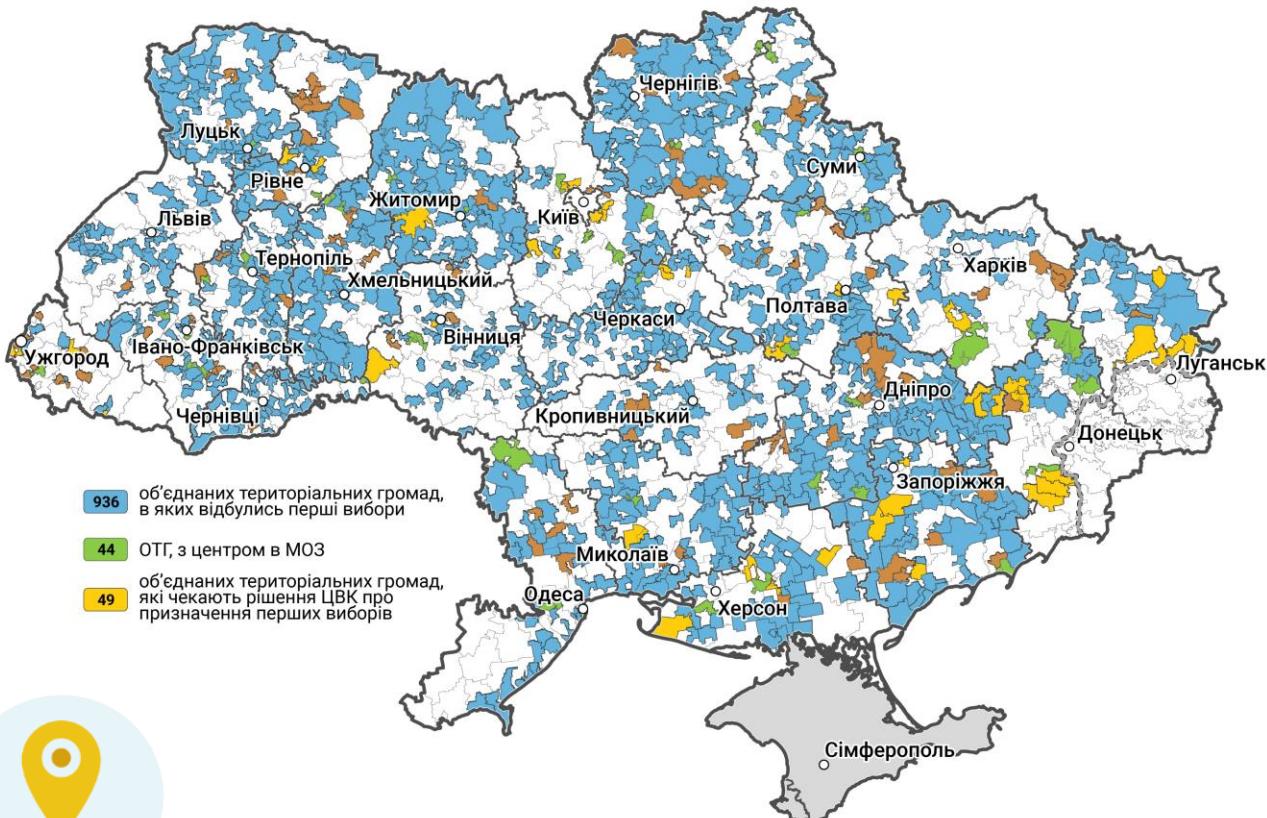
24

перспективні плани
формування територій
громад областей
затверджено
Урядом



1441

ОТГ у перспективних планах, затверджених Урядом,
які об'єднують 10075 територіальних громад
(519,6 тис. кв.км або 90,3 % від загальної площин України *,
39,2 млн. осіб або 86,9 % від загальної чисельності населення України*)



Створено
1029
об'єднаних
територіальних
громад, з яких:



49 -
очікують рішення
ЦВК про призначення
перших виборів



44 -
ОТГ з адміністративними
центрами у містах обласного
значення

| № п/п | Область | К-сть ОТГ, в яких відбулися перші вибори та ОТГ з адміністративними центрами у містах обласного значення | К-сть ОТГ, які очікують рішення ЦВК про призначення перших виборів |
|-------|-------------------|--|--|
| 1 | ВІННИЦЬКА | 46 | 2 |
| 2 | ВОЛИНСЬКА | 54 | |
| 3 | ДНІПРОПЕТРОВСЬКА | 71 | 3 |
| 4 | ДОНЕЦЬКА | 13 | 6 |
| 5 | ЖИТОМИРСЬКА | 56 | 1 |
| 6 | ЗАКАРПАТСЬКА | 16 | 3 |
| 7 | ЗАПОРІЗЬКА | 56 | 4 |
| 8 | ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА | 39 | |
| 9 | КИЇВСЬКА | 24 | 9 |
| 10 | КІРОВОГРАДСЬКА | 27 | |
| 11 | ЛУГАНСЬКА | 18 | 6 |
| 12 | ЛІВІВСЬКА | 41 | |
| 13 | МИКОЛАЇВСЬКА | 42 | 1 |
| 14 | ОДЕСЬКА | 37 | |
| 15 | ПОЛТАВСЬКА | 53 | 4 |
| 16 | РІВНЕНСЬКА | 45 | 2 |
| 17 | СУМСЬКА | 38 | |
| 18 | ТЕРНОПІЛЬСЬКА | 53 | |
| 19 | ХАРКІВСЬКА | 23 | 1 |
| 20 | ХЕРСОНСЬКА | 33 | 4 |
| 21 | ХМЕЛЬНИЦЬКА | 51 | |
| 22 | ЧЕРКАСЬКА | 57 | 3 |
| 23 | ЧЕРНІВЕЦЬКА | 37 | |
| 24 | ЧЕРНІГІВСЬКА | 50 | |
| РАЗОМ | | 980 | 49 |

ФОРМУВАННЯ ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД З АДМІНЦЕНТРАМИ У МІСТАХ ОБЛАСНОГО ЗНАЧЕННЯ

ІНДИКАТОР 2



44

ОТГ з адміністративними центрами у містах обласного значення

6

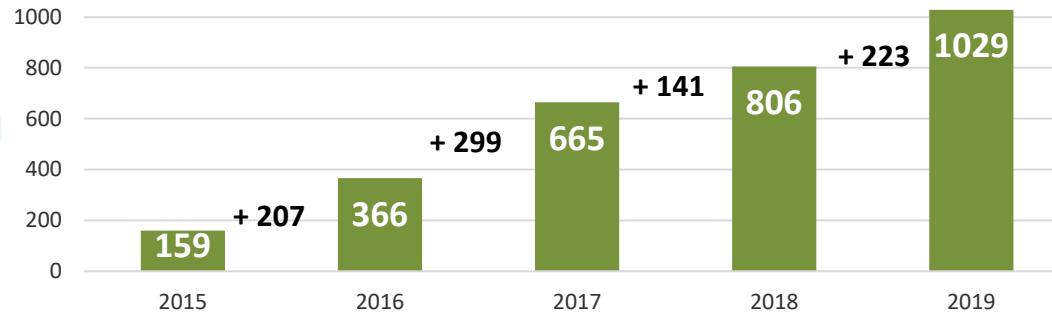
міст обласного значення, в яких розпочато процедуру приєднання

| № п/п | Область | К-ть ОТГ з адміністративними центрами у містах обласного значення | К-ть ТГ, що об'єдналися/приєдналися до МОЗ |
|--------------|-------------------|---|--|
| 1 | ВІННИЦЬКА | 3 | 6 |
| 2 | ВОЛИНСЬКА | 1 | 1 |
| 3 | ДНІПРОПЕТРОВСЬКА | 3 | 3 |
| 4 | ДОНЕЦЬКА | 3 | 19 |
| 5 | ЖИТОМИРСЬКА | 2 | 2 |
| 6 | ЗАКАРПАТСЬКА | 1 | 7 |
| 7 | ЗАПОРІЗЬКА | 1 | 2 |
| 8 | ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА | 3 | 12 |
| 9 | КИЇВСЬКА | 4 | 15 |
| 10 | КІРОВОГРАДСЬКА | | 0 |
| 11 | ЛУГАНСЬКА | | 0 |
| 12 | ЛЬВІВСЬКА | | 0 |
| 13 | МИКОЛАЇВСЬКА | 1 | 1 |
| 14 | ОДЕСЬКА | 2 | 19 |
| 15 | ПОЛТАВСЬКА | 2 | 3 |
| 16 | РІВНЕНСЬКА | 2 | 2 |
| 17 | СУМСЬКА | 4 | 5 |
| 18 | ТЕРНОПІЛЬСЬКА | 2 | 5 |
| 19 | ХАРКІВСЬКА | 2 | 20 |
| 20 | ХЕРСОНСЬКА | 2 | 5 |
| 21 | ХМЕЛЬНИЦЬКА | 2 | 2 |
| 22 | ЧЕРКАСЬКА | 1 | 1 |
| 23 | ЧЕРНІВЕЦЬКА | 1 | 1 |
| 24 | ЧЕРНІГІВСЬКА | 2 | 2 |
| РАЗОМ | | 44 | 133 |

ДИНАМІКА ФОРМУВАННЯ ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД

ІНДИКАТОР 2

КІЛЬКІСТЬ ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД

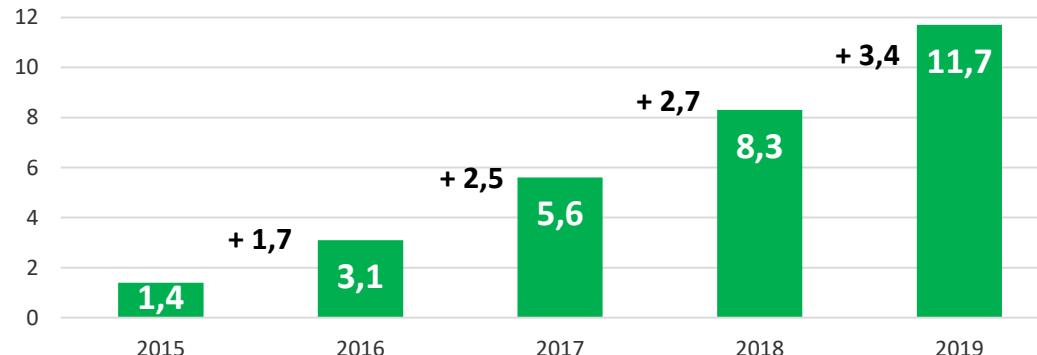


у 2015 - 2019 рр. створено

1029(+20)*

об'єднаних територіальних громад
(з них: 49 - очікують рішення ЦВК про
призначення перших місцевих виборів та
44 ОТГ з адміністративними центрами у
містах обласного значення)

КІЛЬКІСТЬ ЖИТЕЛІВ В ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАДАХ (млн. осіб)



11,7 (+0,4)* млн. осіб

проживають в ОТГ (33,3 % від загальної
чисельності населення України**)

** за даними Держстату України станом на 01.01.2019

** без урахування тимчасово окупованої території

ПЛОЩА ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД (тис. кв. км.)

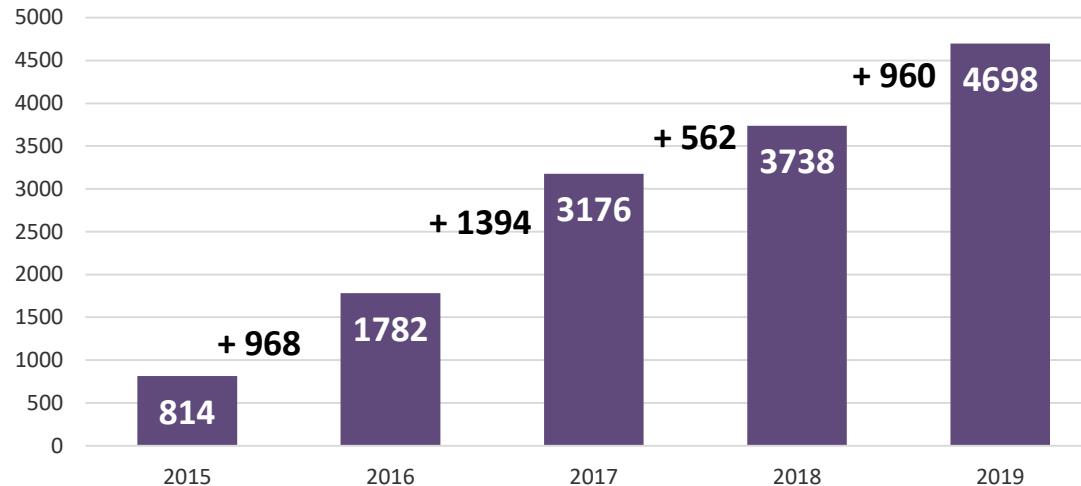


246,8 (+5,7)* тис. кв. км

площа ОТГ (44,2 % від загальної площини
України**)

** без урахування тимчасово окупованої території

КІЛЬКІСТЬ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД, ЩО ОБ'ЄДНАЛИСЯ ТА ПРИЄДНАЛИСЯ



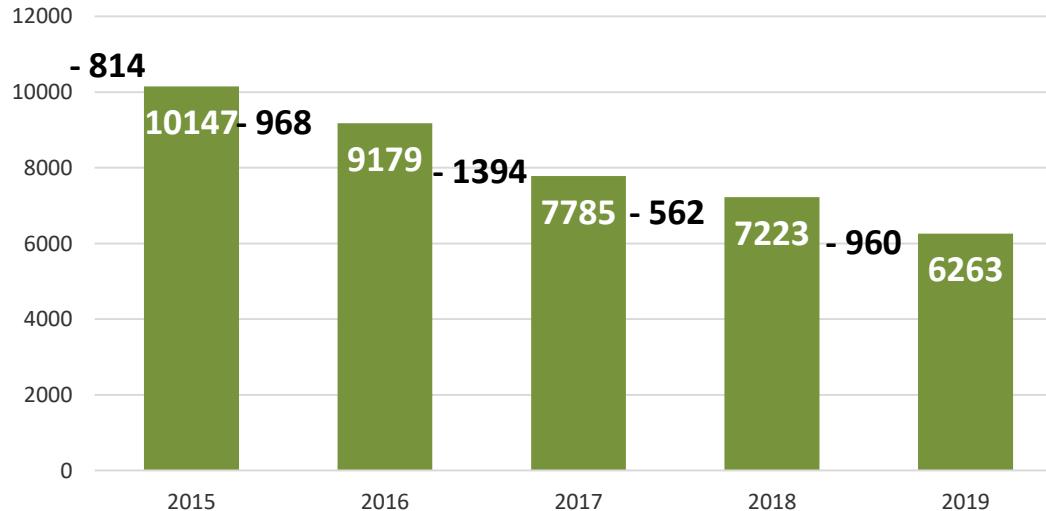
у 2015 - 2019 рр.

4698 (+79)*

територіальних громад
об'єдналися, приєдналися
(42,9 % від загальної кількості рад
базового рівня станом на 01.01.2015 р.**)

** без урахування тимчасово окупованої
території

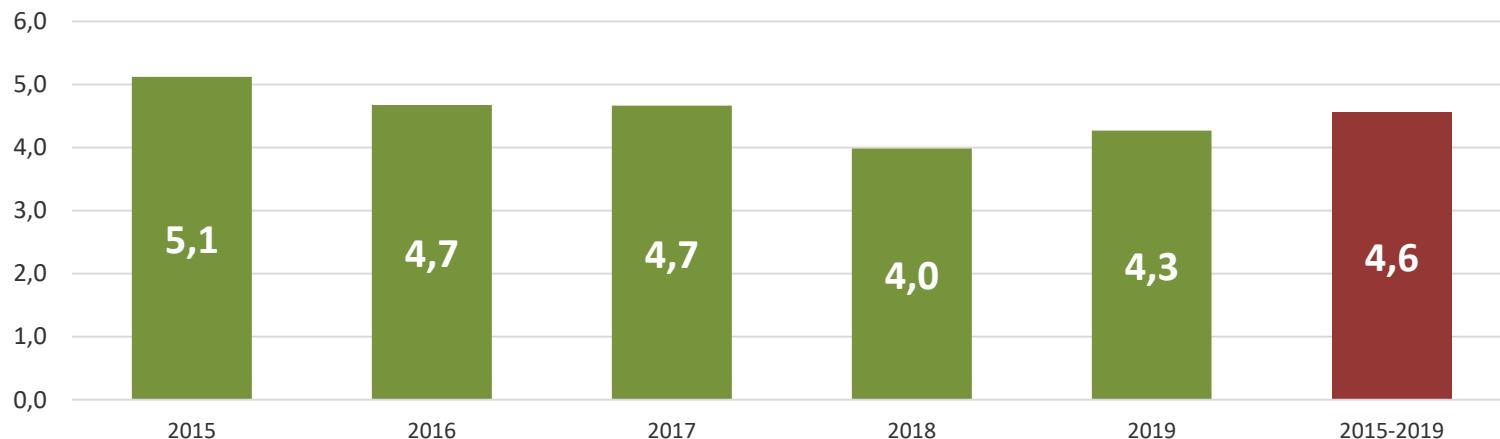
КІЛЬКІСТЬ НЕОБ'ЄДНАНИХ ТА НЕ ПРИЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД

**6263 (-79)***

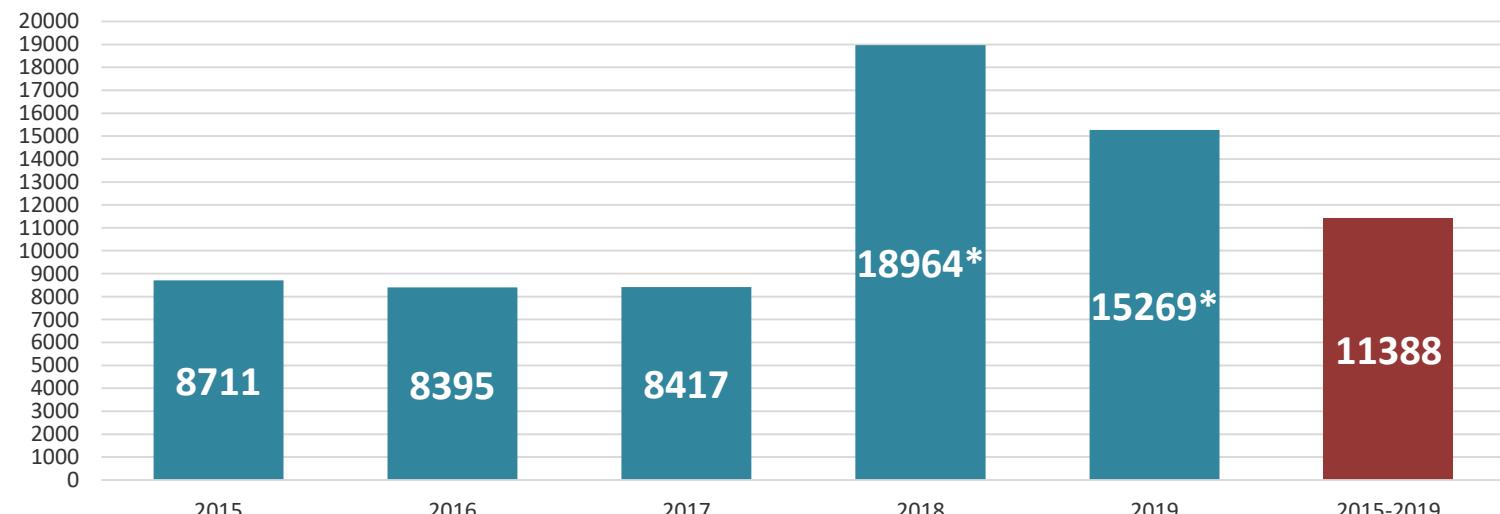
територіальні громади
залишаються необ'єднаними
(57,1 % від загальної кількості рад
базового рівня станом на 01.01.2015 р. **)

** без урахування тимчасово окупованої
території

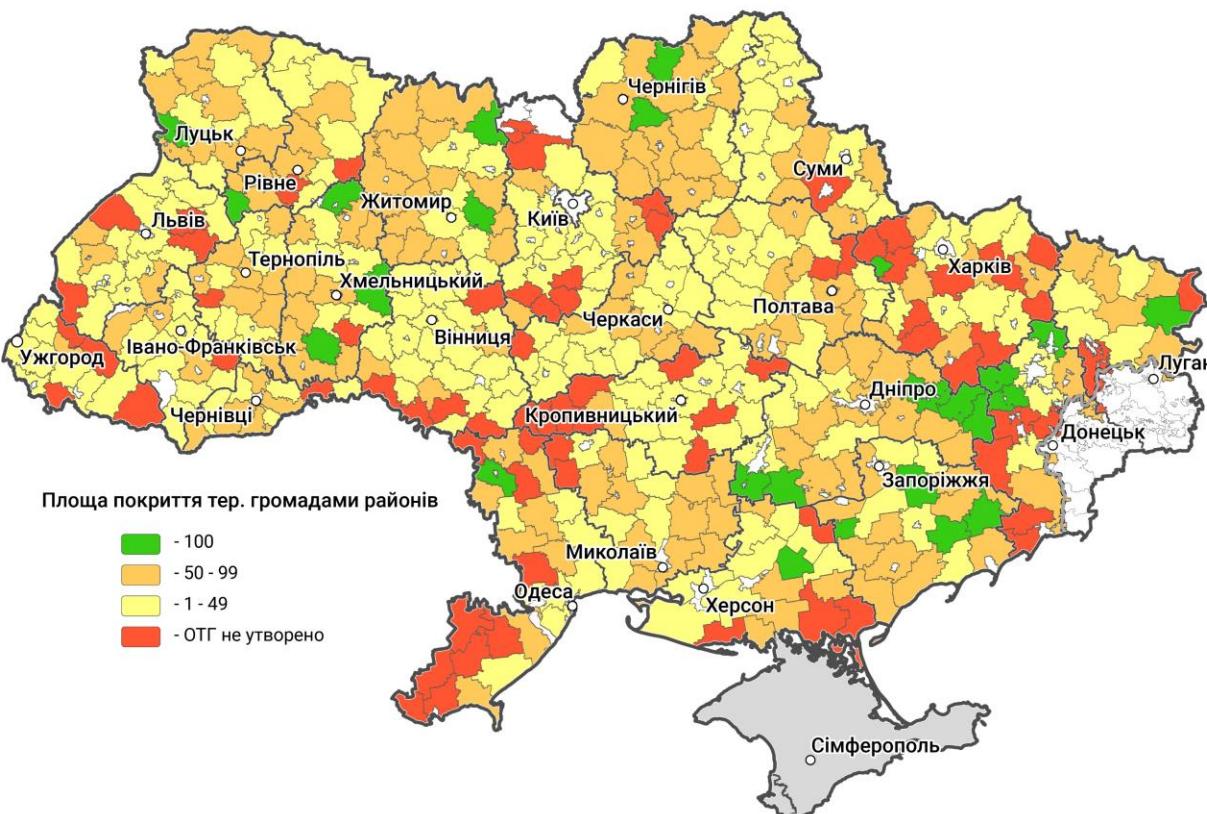
Середня кількість територіальних громад, що об'єдналися в одну ОТГ



Середня чисельність населення однієї ОТГ (осіб)



*примітка: суттєве збільшення за рахунок приєднання ТГ до міст обласного значення

1029 ОТГвсього **490** районів**26**
(+2)*

Районів, де 100% території покрито ОТГ

164
(-2)*

Районів, де 50...99% території покрито ОТГ

200

Районів, де 1...49% території покрито ОТГ

75Районів, де не утворено ОТГ
(без урахування 25 районів окупованих територій)**25**** Окупованих районів АРК,
Донецької та Луганської областей

* у порівнянні з минулим місяцем

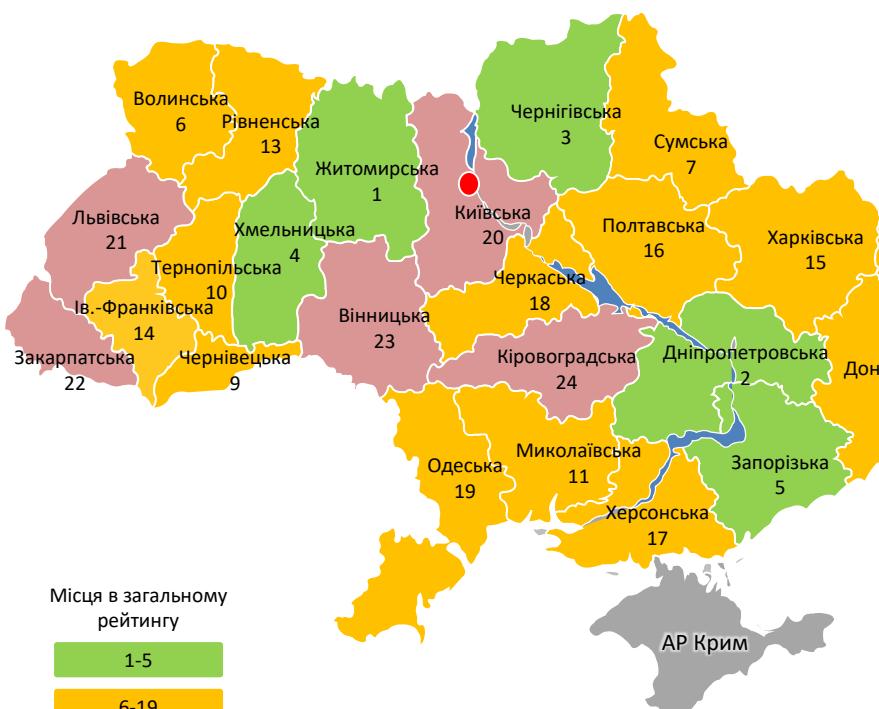
Примітка: при розрахунку покриття ОТГ районів враховувалася інформація щодо ОТГ, в яких відбулися перші вибори, в яких призначено перші вибори, які чекають рішення ЦВК стосовно призначення перших виборів, а також ТГ, що приєдналися до ОТГ та міст обласного значення

| ОБЛАСТЬ | РАЙОНИ | | | | |
|-------------------|-----------|------------|------------|-----------|----------------|
| | 100% | 50-99% | 1-49% | 0% | Загальна к-сть |
| АР Крим | 0 | 0 | 0 | 0 | 14** |
| ВІННИЦЬКА | 0 | 3 | 19 | 5 | 27 |
| ВОЛИНСЬКА | 1 | 9 | 6 | 0 | 16 |
| ДНІПРОПЕТРОВСЬКА | 5 | 12 | 5 | 0 | 22 |
| ДОНЕЦЬКА | 3 | 3 | 2 | 5 | 18** |
| ЖИТОМИРСЬКА | 2 | 15 | 6 | 0 | 23 |
| ЗАКАРПАТСЬКА | 0 | 1 | 8 | 4 | 13 |
| ЗАПОРІЗЬКА | 4 | 11 | 5 | 0 | 20 |
| ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА | 0 | 3 | 10 | 1 | 14 |
| КИЇВСЬКА | 0 | 4 | 13 | 8 | 25 |
| КІРОВОГРАДСЬКА | 0 | 1 | 11 | 9 | 21 |
| ЛУГАНСЬКА | 1 | 5 | 4 | 2 | 18** |
| ЛЬВІВСЬКА | 0 | 3 | 13 | 4 | 20 |
| МИКОЛАЇВСЬКА | 0 | 11 | 6 | 2 | 19 |
| ОДЕСЬКА | 1 | 8 | 7 | 10 | 26 |
| ПОЛТАВСЬКА | 0 | 9 | 14 | 2 | 25 |
| РІВНЕНСЬКА | 1 | 6 | 7 | 2 | 16 |
| СУМСЬКА | 0 | 6 | 11 | 1 | 18 |
| ТЕРНОПІЛЬСЬКА | 0 | 8 | 8 | 1 | 17 |
| ХАРКІВСЬКА | 1 | 6 | 8 | 12 | 27 |
| ХЕРСОНСЬКА | 1 | 5 | 8 | 4 | 18 |
| ХМЕЛЬНИЦЬКА | 4 | 9 | 6 | 1 | 20 |
| ЧЕРКАСЬКА | 0 | 7 | 12 | 1 | 20 |
| ЧЕРНІВЕЦЬКА | 0 | 5 | 5 | 1 | 11 |
| ЧЕРНІГІВСЬКА | 2 | 14 | 6 | 0 | 22 |
| РАЗОМ | 26 | 164 | 200 | 75 | 490** |

РЕЙТИНГ ОБЛАСТЕЙ ЩОДО ФОРМУВАННЯ СПРОМОЖНИХ ГРОМАД

ЗАГАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ ТА МІСЦЕ ЗА ПАРАМЕТРАМИ

ІНДИКАТОР 3



| ОБЛАСТЬ | Загальний рейтинг | РЕЙТИНГ ОБЛАСТЕЙ ЩОДО ФОРМУВАННЯ СПРОМОЖНИХ ГРОМАД | | | | | | |
|--|-------------------|--|----------------------------------|--|--|---------------------------------|----|----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Кількість населення ОТГ, МОЗ (тис. осіб) | Площа ОТГ, МОЗ | К-сть територіальних громад, що не об'єдналися | Районів, не охоплені об'єднанням | К-сть ОТГ, з чисельністю менше 5 тис. осіб | ОТГ з адміністративними центрами у містах обласного значення | Покриття перспективними планами | | |
| ЖИТОМИРСЬКА | 1 | 5 | 3 | 3 | 1 | 11 | 3 | 3 |
| ДНІПРОПЕТРОВСЬКА | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 16 | 7 | 1 |
| ЧЕРНІГІВСЬКА | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 14 | 2 | 4 |
| ХМЕЛЬНИЦЬКА | 4 | 8 | 5 | 5 | 2 | 9 | 4 | 1 |
| ЗАПОРІЗЬКА | 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | 19 | 9 | 1 |
| ВОЛИНСЬКА | 6 | 10 | 6 | 6 | 1 | 12 | 6 | 1 |
| СУМСЬКА | 7 | 9 | 12 | 12 | 3 | 10 | 1 | 2 |
| ДОНЕЦЬКА | 8 | 1 | 11 | 11 | 16 | 5 | 9 | 1 |
| ЧЕРНІВЕЦЬКА | 9 | 14 | 8 | 10 | 7 | 6 | 2 | 11 |
| ТЕРНОПІЛЬСЬКА | 10 | 16 | 9 | 8 | 4 | 17 | 2 | 6 |
| МИКОЛАЇВСЬКА | 11 | 6 | 7 | 9 | 8 | 15 | 9 | 12 |
| ЛУГАНСЬКА | 12 | 7 | 10 | 7 | 10 | 22 | 11 | 1 |
| РІВНЕНСЬКА | 13 | 21 | 15 | 14 | 9 | 8 | 2 | 1 |
| ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА | 14 | 22 | 17 | 18 | 5 | 3 | 2 | 8 |
| ХАРКІВСЬКА | 15 | 12 | 19 | 19 | 18 | 1 | 5 | 1 |
| ПОЛТАВСЬКА | 16 | 11 | 16 | 16 | 6 | 18 | 4 | 7 |
| ХЕРСОНСЬКА | 17 | 17 | 14 | 13 | 13 | 20 | 2 | 10 |
| ЧЕРКАСЬКА | 18 | 15 | 13 | 15 | 2 | 21 | 10 | 15 |
| ОДЕСЬКА | 19 | 13 | 18 | 17 | 16 | 6 | 8 | 17 |
| КИЇВСЬКА | 20 | 18 | 22 | 20 | 15 | 4 | 4 | 16 |
| ЛЬВІВСЬКА | 21 | 20 | 21 | 22 | 12 | 7 | 11 | 13 |
| ЗАКАРПАТСЬКА | 22 | 24 | 24 | 24 | 14 | 2 | 9 | 9 |
| ВІННИЦЬКА | 23 | 23 | 23 | 21 | 11 | 13 | 2 | 14 |
| КІРОВОГРАДСЬКА | 24 | 19 | 20 | 23 | 17 | 23 | 11 | 5 |

Примітка: 1. при розрахунку рейтингу за параметрами «Кількість населення спроможних громад (ОТГ, МОЗ)», «Площа спроможних громад (ОТГ, МОЗ)» «Кількість територіальних громад, що не об'єдналися та не приєдналися» враховувалися також дані тих МОЗ (міст обласного значення) у яких ще не відбулося приєднання.

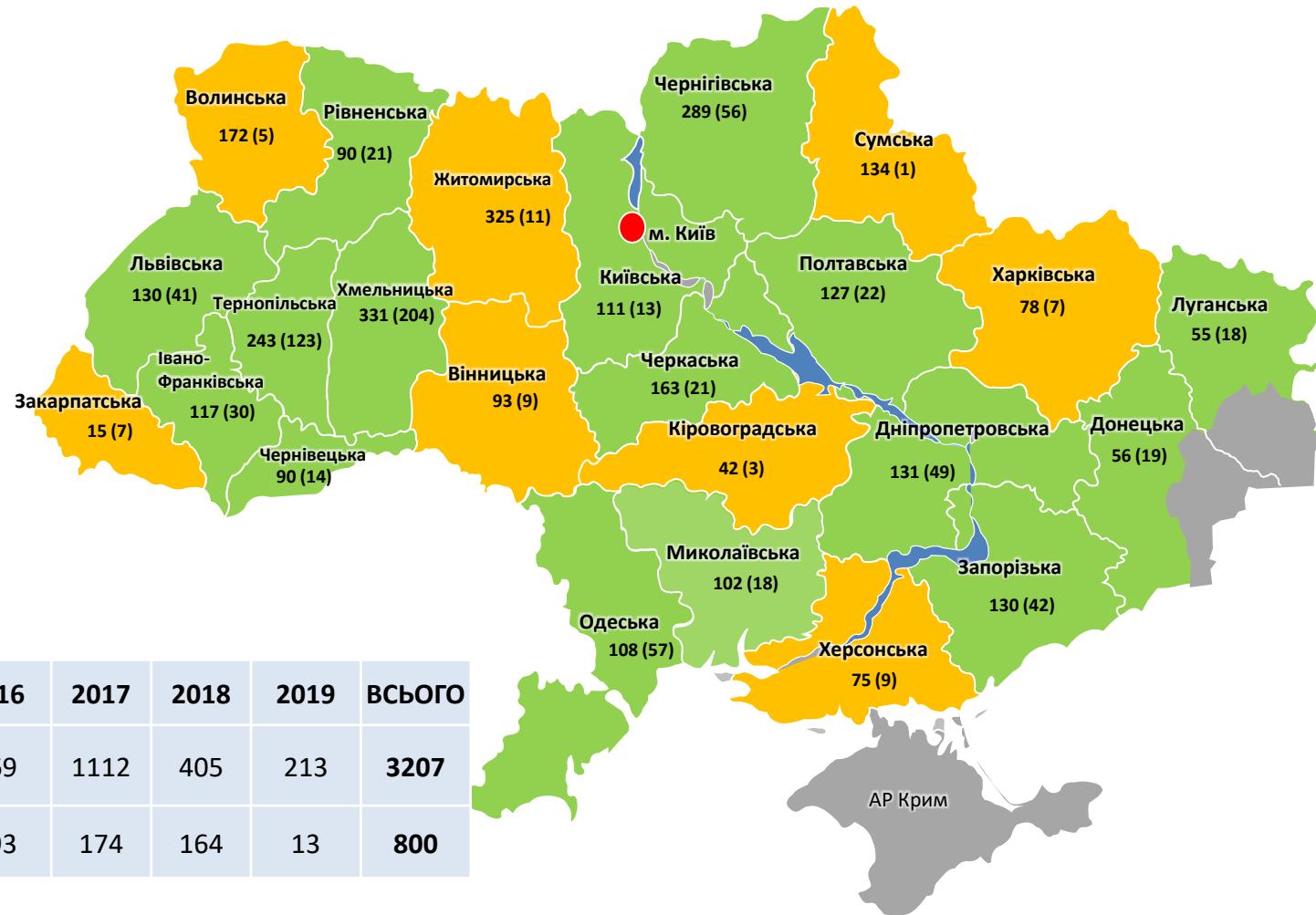
| Область | жителів ОТГ та міст обл. знач., до яких приєдналися тер. громади (%) | жителів міст обласного значення без об'єднання (%) | жителів ТГ, що не об'єднались (без міст обласного значення, %) |
|----------------------|--|--|--|
| ВІННИЦЬКА | 50,71 | 5,05 | 44,24 |
| ВОЛИНСЬКА | 58,88 | 15,78 | 25,34 |
| ДНІПРОПЕТРОВСЬКА | 29,29 | 64,52 | 6,19 |
| ДОНЕЦЬКА * | 22,86 | 73,43 | 3,71 |
| ЖИТОМИРСЬКА | 69,14 | 13,51 | 17,35 |
| ЗАКАРПАТСЬКА | 21,38 | 14,28 | 64,34 |
| ЗАПОРІЗЬКА | 33,33 | 57,24 | 9,43 |
| ІВ.-ФРАНКІВСЬКА | 51,97 | 4,36 | 43,67 |
| КИЇВСЬКА | 25,93 | 34,45 | 39,62 |
| КІРОВОГРАДСЬКА | 17,29 | 42,8 | 39,91 |
| ЛУГАНСЬКА * | 33,21 | 48,38 | 18,41 |
| ЛЬВІВСЬКА | 13,97 | 44,65 | 41,38 |
| МИКОЛАЇВСЬКА | 29,15 | 53,21 | 17,64 |
| ОДЕСЬКА | 15,56 | 54,45 | 29,99 |
| ПОЛТАВСЬКА | 31,57 | 42,37 | 26,06 |
| РІВНЕНСЬКА | 33,04 | 24,55 | 42,41 |
| СУМСЬКА | 70,69 | 9,12 | 20,19 |
| ТЕРНОПІЛЬСЬКА | 61,36 | 4,77 | 33,87 |
| ХАРКІВСЬКА | 14,36 | 59,33 | 26,31 |
| ХЕРСОНСЬКА | 29,51 | 34,98 | 35,51 |
| ХМЕЛЬНИЦЬКА | 45,39 | 35,36 | 19,25 |
| ЧЕРКАСЬКА | 29,59 | 39,27 | 31,14 |
| ЧЕРНІВЕЦЬКА | 40,01 | 29,47 | 30,52 |
| ЧЕРНІГІВСЬКА | 51,05 | 34,05 | 14,9 |
| Разом Україна | 33,32 | 39,15 | 27,53 |



* без урахування тимчасово окупованої території

3207старост в ОТГ,
з них:

обрано —

800
(24,9 %)



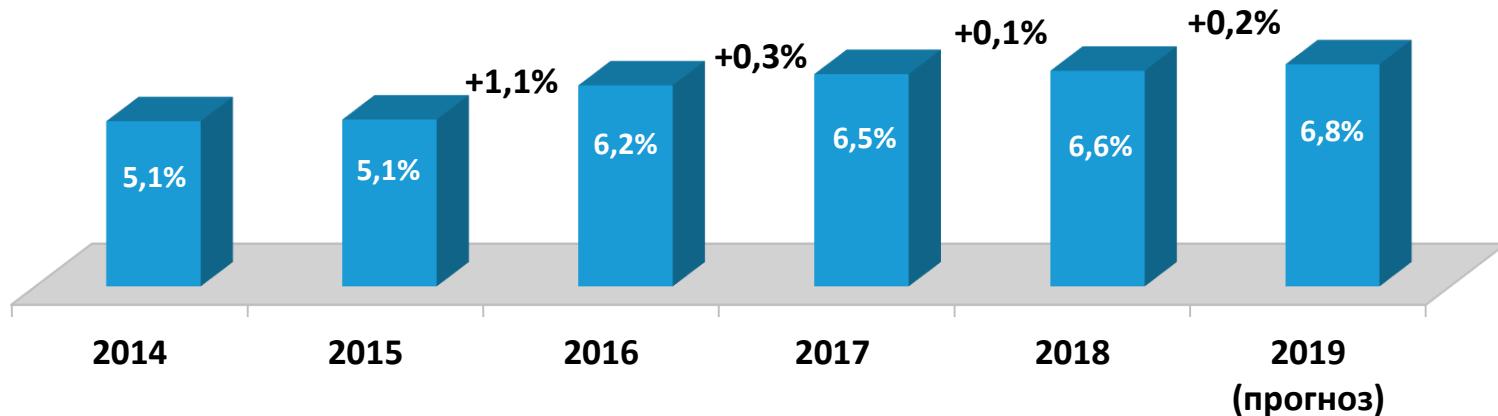
1188 (+18)* уклали
територіальних громад

530(+21)*
договорів
міжмуніципального
співробітництва

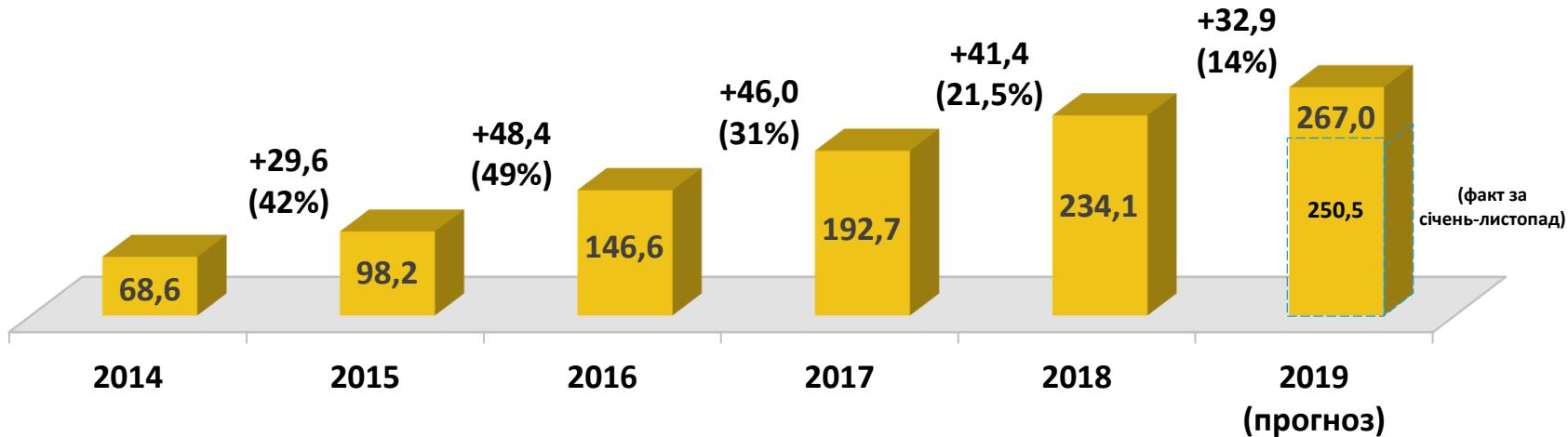
* у порівнянні з минулим місяцем

| Область | Загальна кількість проектів співробітництва | в тому числі | | | | К-сть тер. громад, що скористалася міжмуніципальним співробітництвом |
|-------------------|---|--------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|--|
| | | ЖКГ | благоустрій | пожежна безпека | освіта, ох. здорової, соцзабезпечення | |
| Вінницька | 95 | 17 | 4 | | 18 | 56 |
| Волинська | 27 | 2 | 1 | | 15 | 9 |
| Дніпропетровська | 12 | 1 | | 3 | 3 | 5 |
| Донецька | 2 | 1 | | | 1 | 5 |
| Житомирська | 38 | 2 | | | 22 | 14 |
| Закарпатська | 4 | | 2 | | | 2 |
| Запорізька | 9 | | | 1 | 4 | 4 |
| Івано-Франківська | 12 | 2 | 5 | | 2 | 3 |
| Київська | 8 | | | 1 | 2 | 5 |
| Кіровоградська | 11 | 1 | | 1 | 5 | 4 |
| Луганська | 4 | | | | 3 | 1 |
| Львівська | 23 | 5 | 1 | 1 | 6 | 10 |
| Миколаївська | 3 | 3 | | | | 5 |
| Одеська | 2 | 1 | | | | 1 |
| Полтавська | 109 | 29 | 8 | 34 | 15 | 23 |
| Рівненська | 16 | 1 | | | 5 | 10 |
| Сумська | 50 | 4 | | | 23 | 23 |
| Тернопільська | 12 | 3 | | | 5 | 4 |
| Харківська | 25 | 13 | 4 | 1 | 1 | 6 |
| Херсонська | 4 | | | | 1 | 3 |
| Хмельницька | 11 | 4 | 2 | 1 | | 4 |
| Черкаська | 33 | 8 | 2 | 1 | 3 | 19 |
| Чернівецька | 6 | 1 | | | 1 | 4 |
| Чернігівська | 14 | 2 | | | 7 | 5 |
| м. Київ | | | | | | 56 |
| ВСЬОГО | 530 | 100 | 29 | 44 | 142 | 215 |
| | | | | | | 1188 |

Частка власних доходів місцевих бюджетів (загальний фонд) у ВВП, у %



Власні доходи загального фонду місцевих бюджетів, млрд. грн.



Виконання власних доходів місцевих бюджетів за січень – листопад 2019 р.,
порівняно з січнем – листопадом 2018 р., млрд. грн. (%)

+37,8
млрд. грн.
(+17,8%)

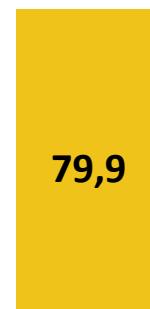


2018

2019

Місцеві бюджети України

+15,0
млрд. грн.
(+18,8%)



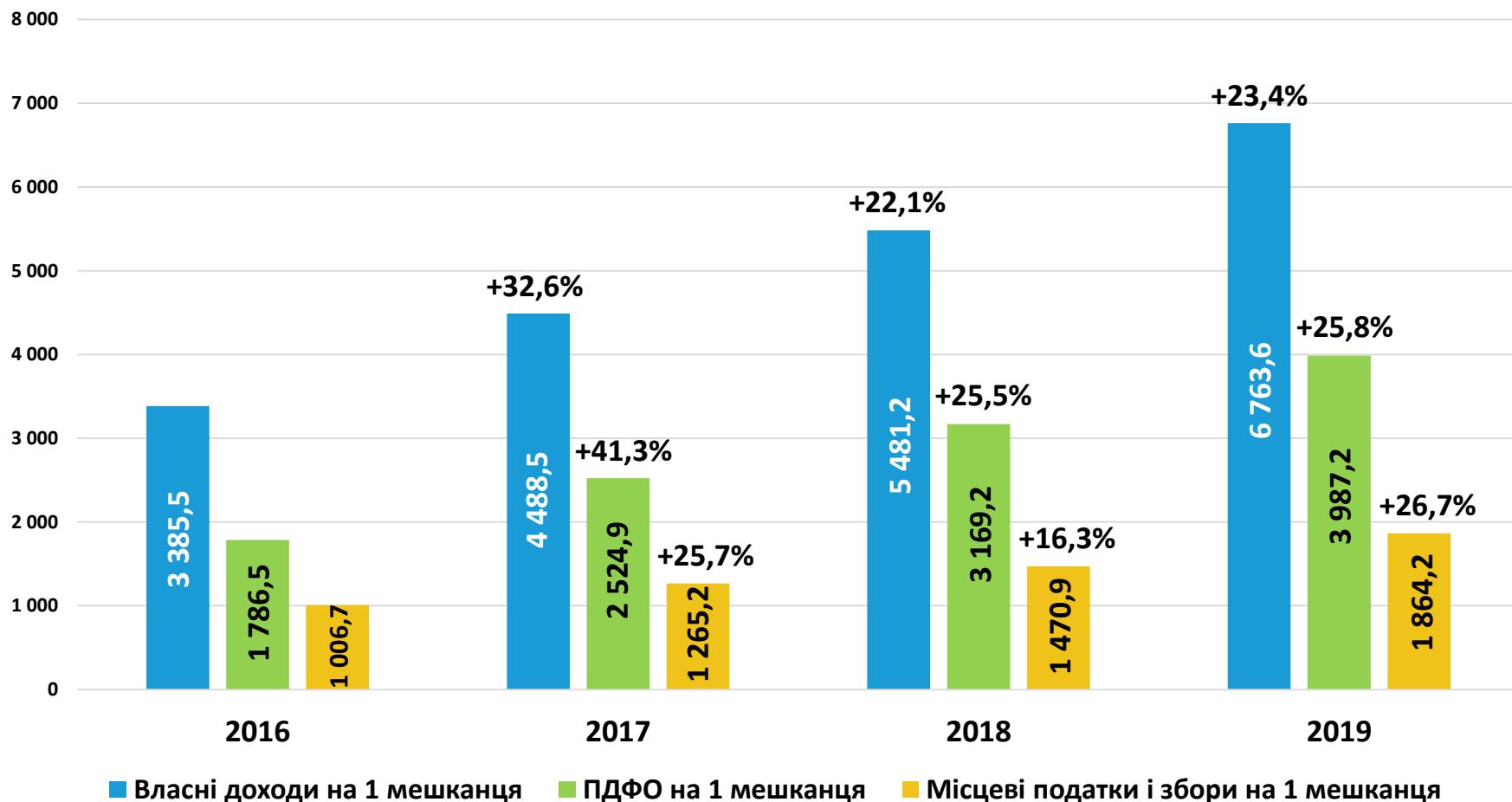
2018

2019

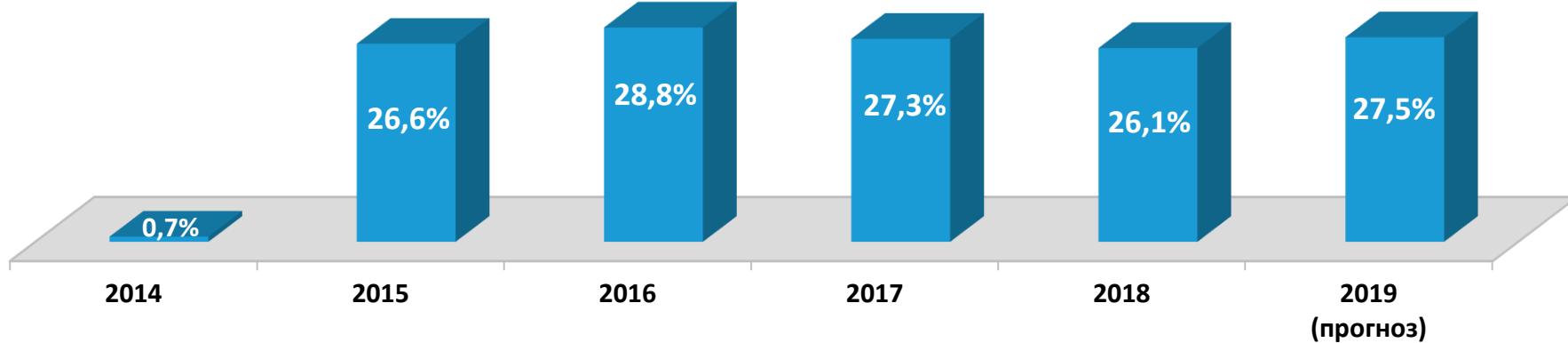
Бюджети міст обласного значення*

* - без врахування 24 міст обласного значення, до яких приєдналися ТГ

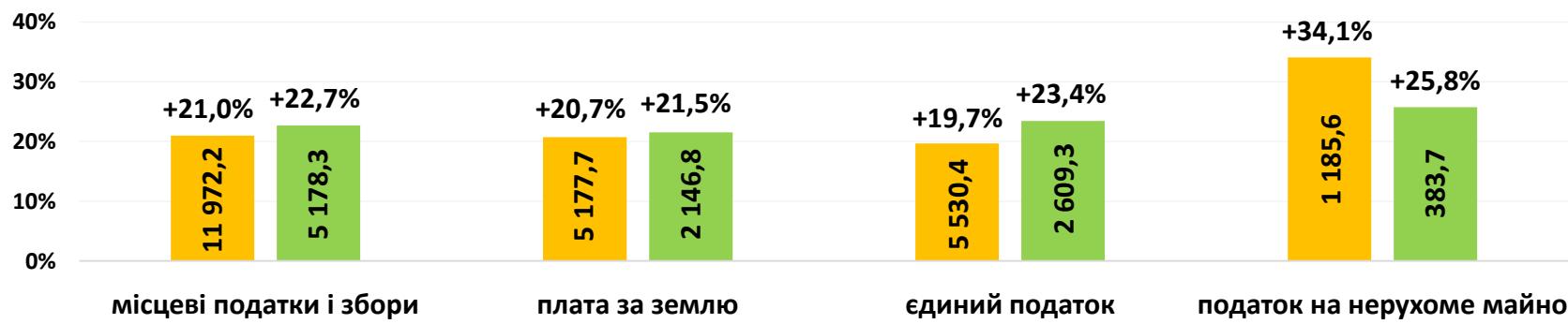
Зростання доходів загального фонду місцевих бюджетів
на 1 мешканця за січень-листопад 2016-2019 р.р., % та грн.



Частка місцевих податків та зборів у власних доходах місцевих бюджетів
(загальний фонд), у %



Темп зростання місцевих податків та зборів місцевих бюджетів за січень-листопад 2019 р. порівняно до січня-листопада 2018 р. (за рівнями бюджетів), у % та млн. грн.

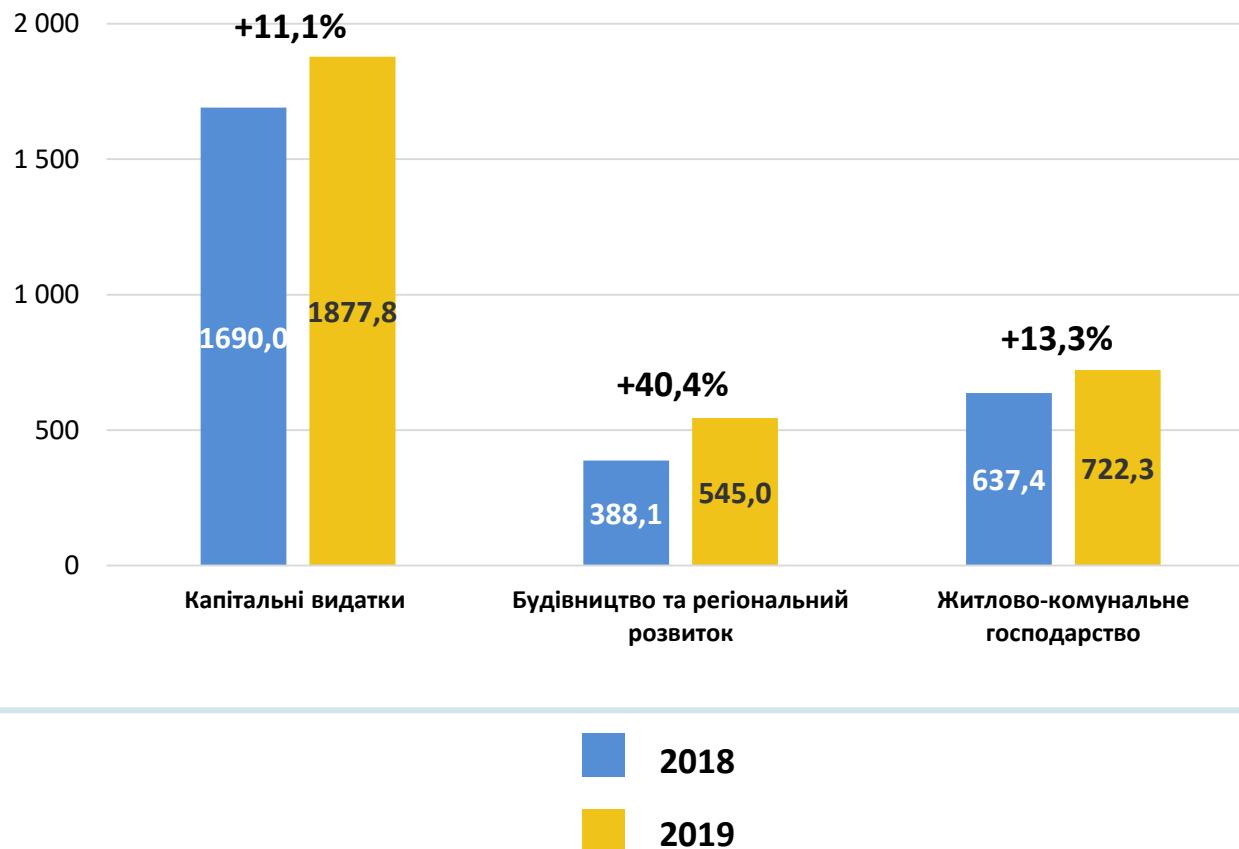


■ Місцеві бюджети України

■ Бюджети міст обласного значення*

* - без врахування 24 міст обласного значення, до яких приєдналися ТГ

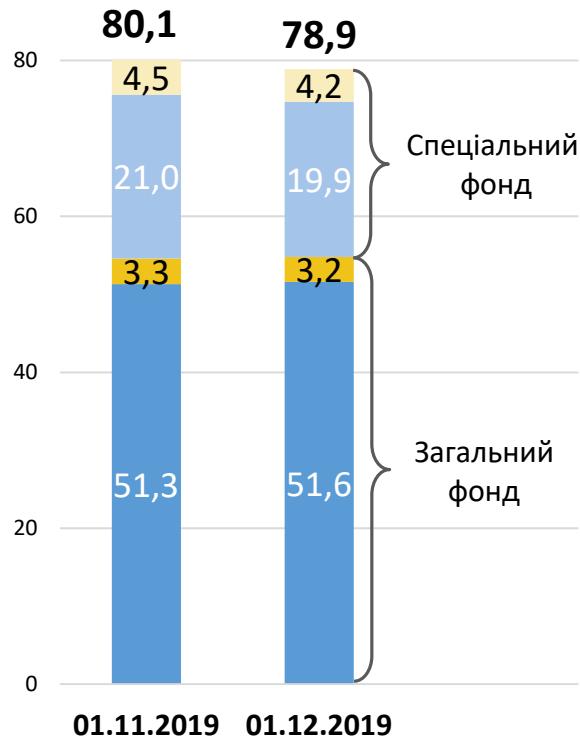
Видатки на 1-го мешканця за січень-листопад 2018
та 2019 р.р. на 1-го мешканця, грн.



2018

2019

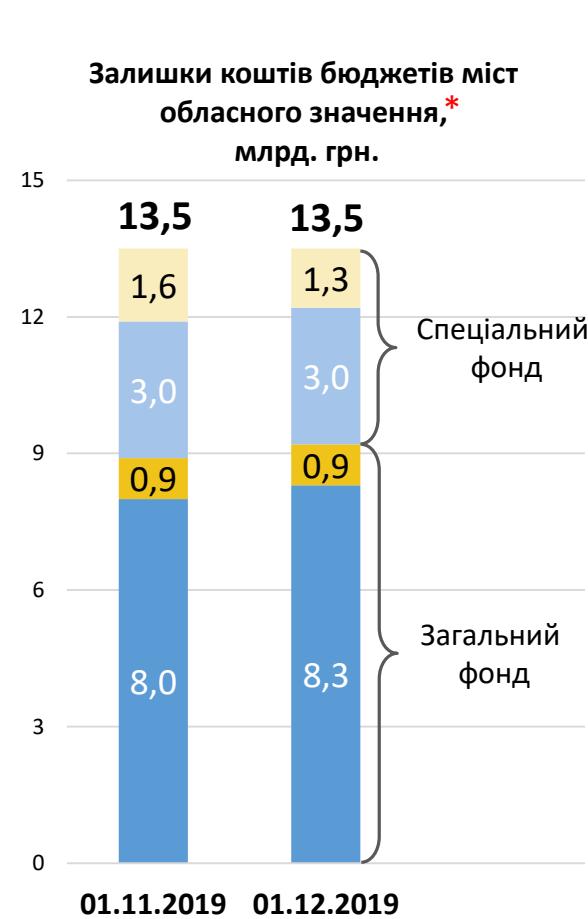
Залишки коштів місцевих бюджетів України, млрд. грн.



Залишки коштів бюджетів 806 ОТГ, млрд. грн.



Залишки коштів бюджетів міст обласного значення*, млрд. грн.



■ Казначейські рахунки, спеціальний фонд

■ Депозитні рахунки, спеціальний фонд

■ Казначейські рахунки, загальний фонд

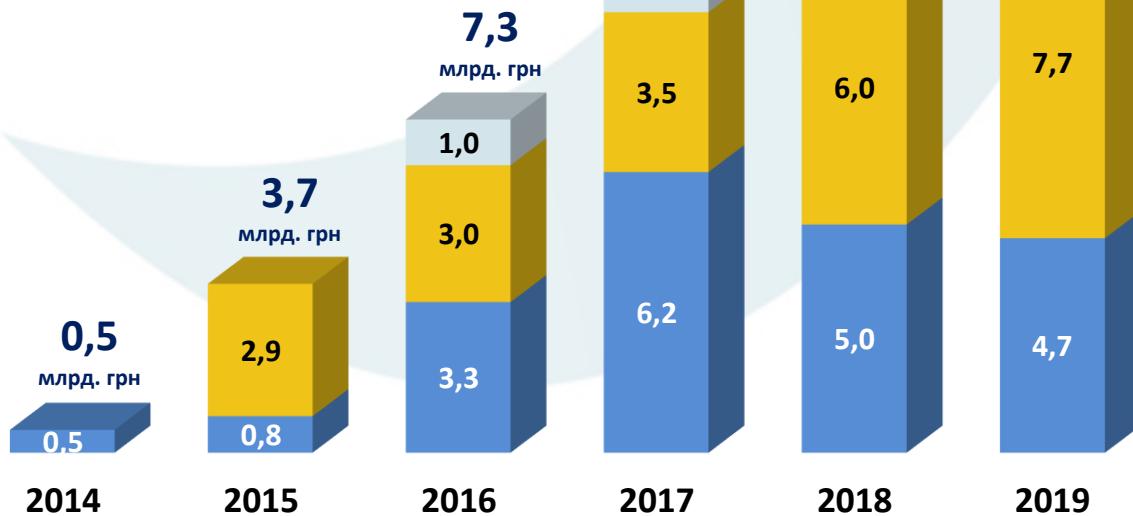
■ Депозитні рахунки, загальний фонд

* - без врахування 24 міст обласного значення, до яких приєдналися ТГ

у 41,5 рази

в 2019 р., порівняно
з 2014 р. зросла державна
підтримка місцевого та
регіонального розвитку

Крім того, на 2019 р. передбачена субвенція
на будівництво, реконструкцію, ремонт та
утримання доріг загального користування
місцевого значення в сумі **14,7 млрд. грн.**



20,75

млрд. грн

19,37

млрд. грн

16,1

млрд. грн

7,3

млрд. грн

0,5

млрд. грн

3,7

млрд. грн

3,3

млрд. грн

6,2

млрд. грн

2018

2019

■ Кошти на підтримку секторальної регіональної політики

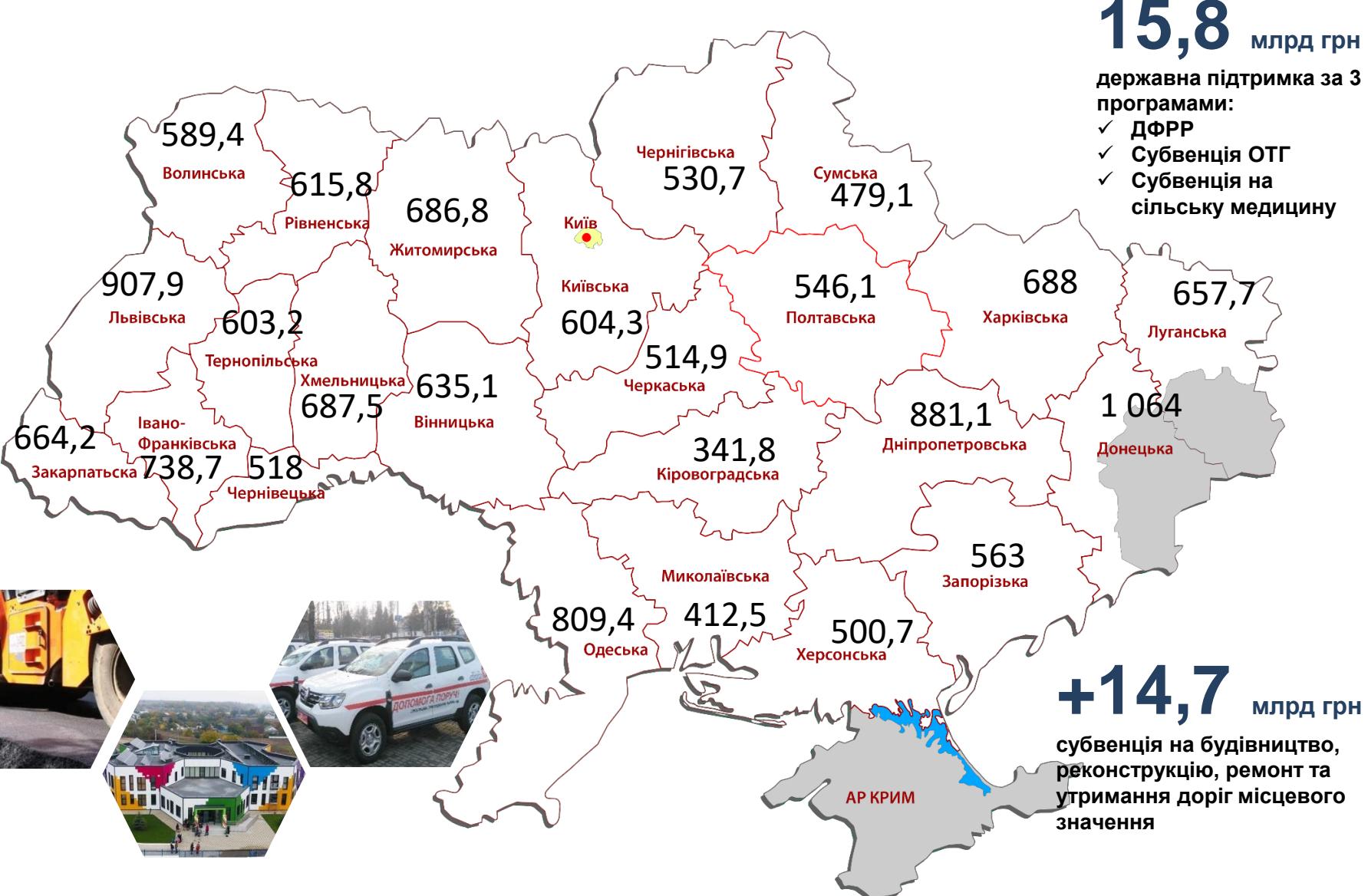
■ Субвенція на розвиток медицини у сільській місцевості (*в т.ч. 4 млрд. грн. – перехідний залишок з 2018 р.)

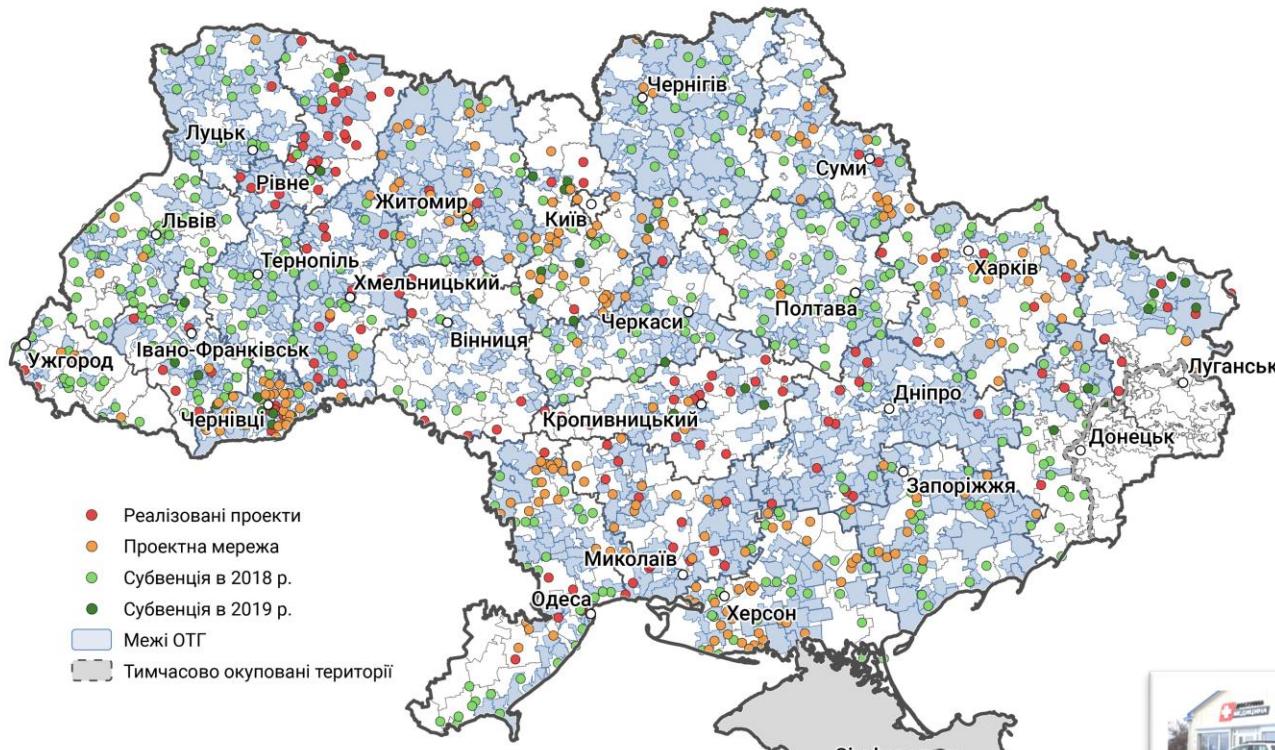
■ Кошти на будівництво спортивних об'єктів

■ Субвенція на інфраструктуру ОТГ

■ Державний фонд регіонального розвитку

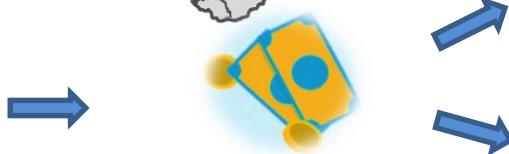
■ Субвенція на соціально-економічний розвиток





795 проектів, у т.ч.
153 реконструкція
та капремонт

4,55 млрд. гривень



2023 автомобілі з
обсягом фінансування -
0,99 млрд. грн, з них:
625 - для нових
амбулаторій,
1398 - для існуючих
амбулаторій

3969 комплектів з
обсягом фінансування -
0,413 млрд. грн

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ У СФЕРІ ОСВІТИ

СТВОРЕННЯ ОПОРНИХ ШКІЛ В ОБЛАСТЯХ, В Т.Ч. В ОТГ

ІНДИКАТОР 9



27

Кількість опорних закладів в області

(16)

Кількість опорних закладів в об'єднаних територіальних громадах



887 (+14)

опорних шкіл створено, з них

423 (+13) – в ОТГ

1342 (+18)

філії опорних шкіл, з них **603 (+13)** – в

ОТГ

389676 (+7099)

учнів навчаються в опорних школах та їх філіях, з них

191705 (+7099) – в ОТГ



4743 (+14)

класи опорних шкіл та їх філій з кількістю учнів менше 10, з них

2110 (+6) – в ОТГ

2067

класів з інклюзивним навчанням у опорних школах та їх філіях

(навчається **2983** учнів),

з них **994** – в ОТГ

(навчається **1358** учнів)



1529 (+48)

шкільних автобусів, (додаткова потреба – **401**), з них **761 (+12)** – в ОТГ (додаткова потреба **225** – в ОТГ)



13533,8

км доріг для підвезення учнів до опорних шкіл у незадовільному стані, з них **5928,7** – в ОТГ

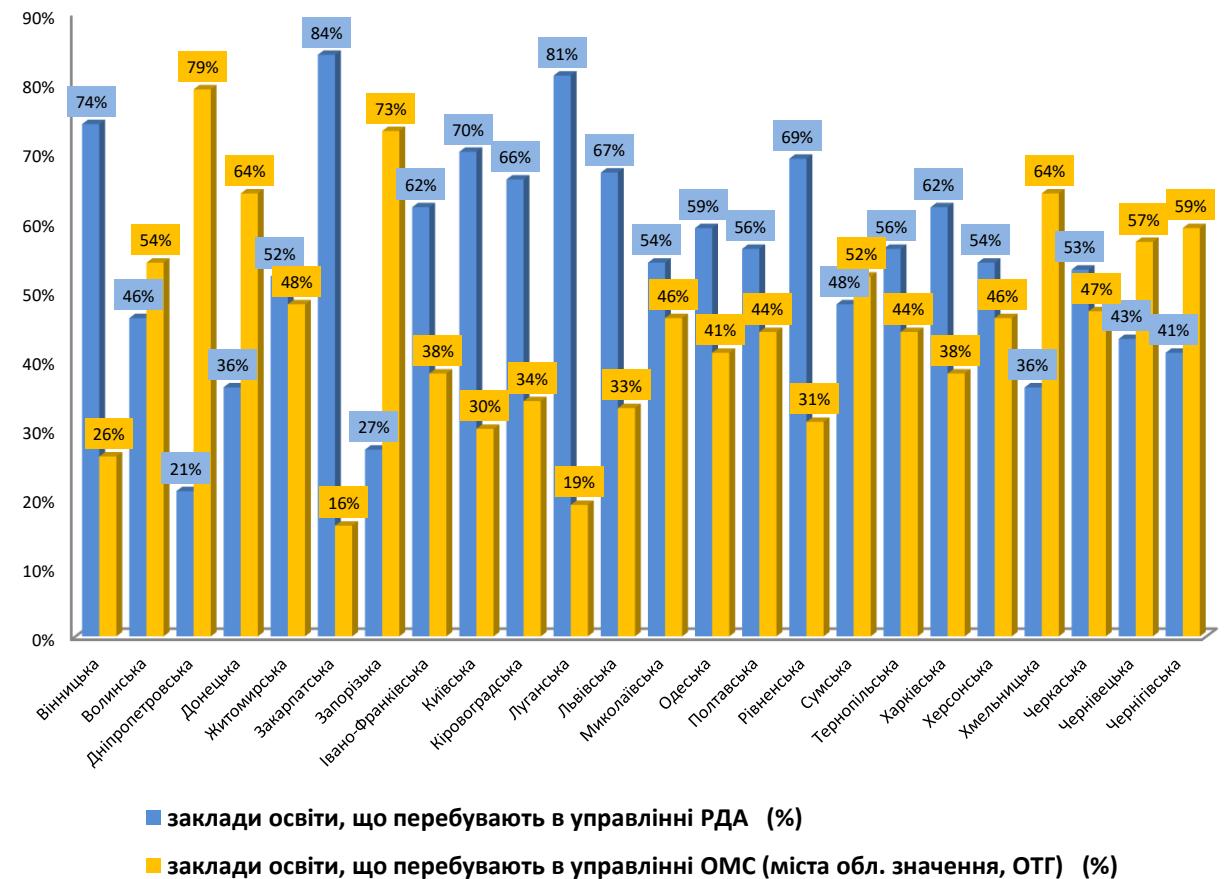
77 581 (+2443) учень підвозиться до опорних шкіл, з них **39830** – в ОТГ



ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ У СФЕРІ ОСВІТИ

ПЕРЕДАЧА ЗАГALЬНООСВІТІХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ В УПРАВЛІННЯ ОМС

ІНДИКАТОР 9



■ заклади освіти, що перебувають в управлінні РДА (%)

■ заклади освіти, що перебувають в управлінні ОМС (міста обл. значення, ОТГ) (%)



7844 (54,2%) загальноосвітні навчальні заклади, що перебувають в управлінні РДА

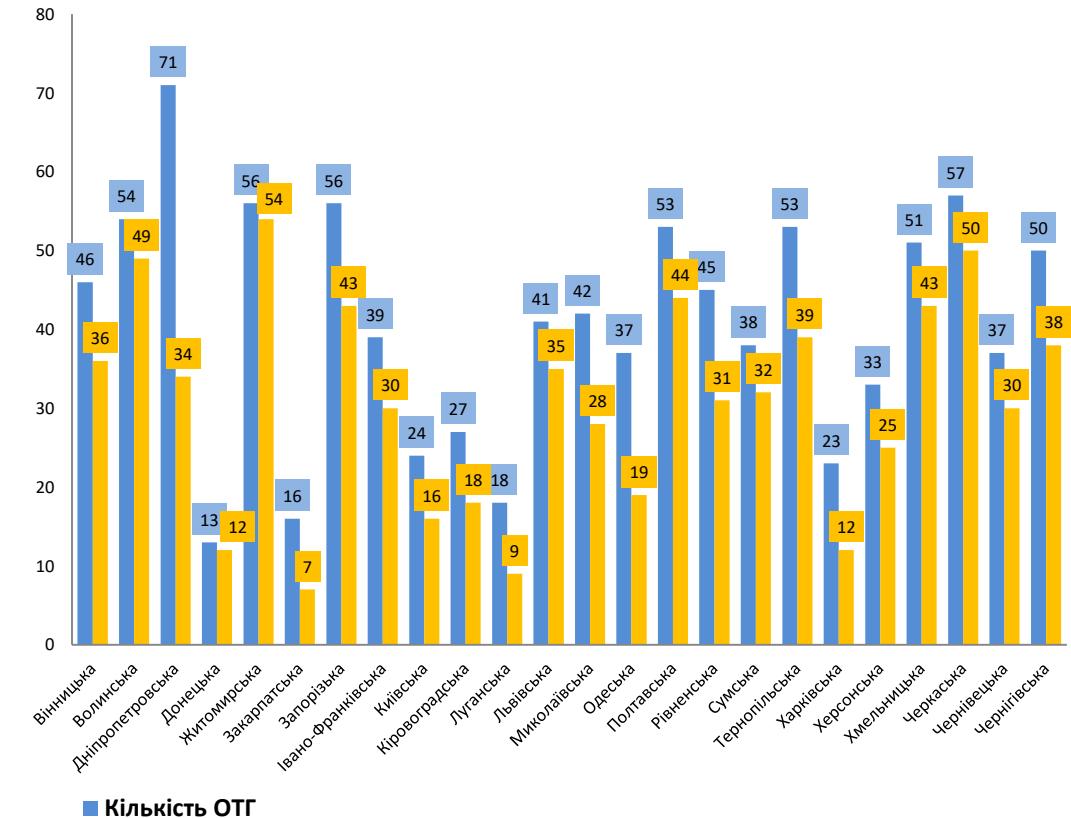
6634 (45,8%) загальноосвітні навчальні заклади, що перебувають в управлінні ОМС (міст обласного значення, ОТГ)

| № п/п | Область | Кількість загальноосвітніх навчальних закладів | | |
|---------------|-------------------|--|---|--|
| | | Усього | у т. ч. заклади освіти, що перебувають в управлінні РДА | у т. ч. заклади освіти, що перебувають в управлінні ОМС (міста обл. значення, ОТГ) |
| 1 | Вінницька | 771 | 571 | 200 |
| 2 | Волинська | 608 | 281 | 327 |
| 3 | Дніпропетровська | 870 | 186 | 684 |
| 4 | Донецька | 542 | 194 | 348 |
| 5 | Житомирська | 610 | 198 | 412 |
| 6 | Закарпатська | 644 | 540 | 104 |
| 7 | Запорізька | 524 | 143 | 381 |
| 8 | Івано-Франківська | 676 | 419 | 257 |
| 9 | Київська | 661 | 459 | 202 |
| 10 | Кіровоградська | 320 | 210 | 110 |
| 11 | Луганська | 278 | 225 | 53 |
| 12 | Львівська | 1 216 | 814 | 402 |
| 13 | Миколаївська | 461 | 247 | 214 |
| 14 | Одеська | 746 | 443 | 303 |
| 15 | Полтавська | 572 | 319 | 253 |
| 16 | Рівненська | 573 | 396 | 177 |
| 17 | Сумська | 419 | 203 | 216 |
| 18 | Тернопільська | 750 | 419 | 331 |
| 19 | Харківська | 746 | 459 | 287 |
| 20 | Херсонська | 419 | 230 | 189 |
| 21 | Хмельницька | 648 | 231 | 417 |
| 22 | Черкаська | 537 | 286 | 251 |
| 23 | Чернівецька | 401 | 174 | 227 |
| 24 | Чернігівська | 486 | 197 | 289 |
| ВСЬОГО | | 14478 | 7844 | 6634 |

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ У СФЕРІ ОСВІТИ

ЗАГАЛЬНООСВІТНІ НАВЧАЛЬНІ ЗАКЛАДИ В ОТГ

ІНДИКАТОР 9



■ Кількість ОТГ

■ Кількість ОТГ, що прийняли у комунальну власність загальноосвітні навчальні заклади



737 (+6)* ОТГ прийняли у комунальну власність

4290 (+41)* загальноосвітніх навчальних закладів

* у порівнянні з минулим місяцем

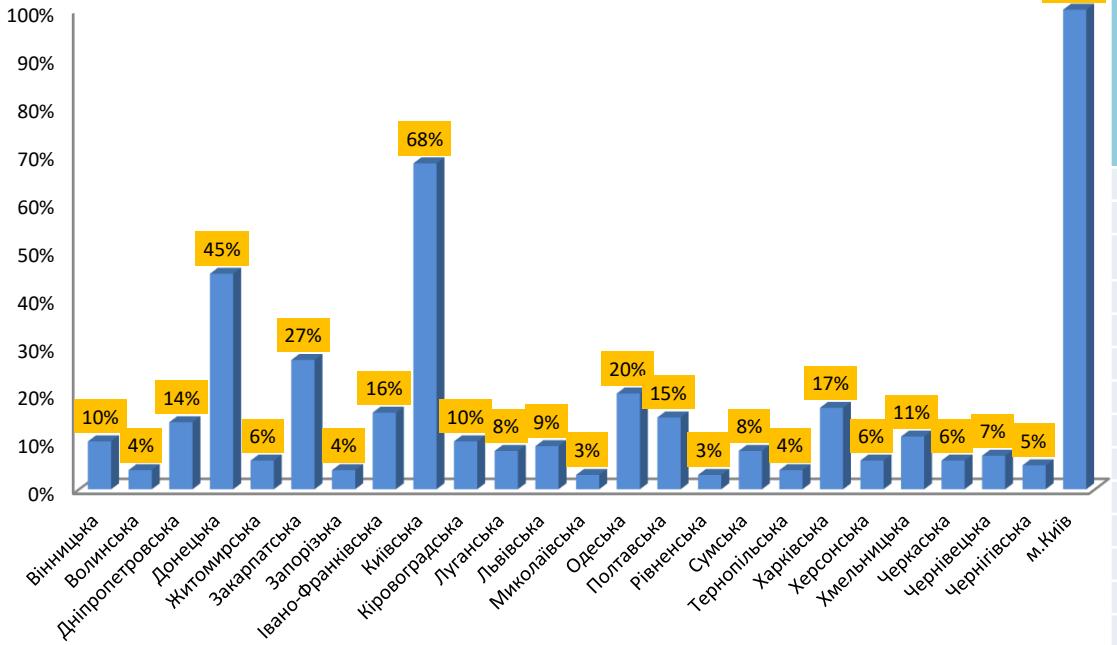
| № п/п | Область | Кількість ОТГ | Кількість ОТГ, що прийняли у комунальну власність загальноосвітні навчальні заклади | Кількість загальноосвітніх навчальних закладів, що перейшли у комунальну власність ОТГ | Кількість ОТГ, що передали освітню субвенцію до районного бюджету |
|---------------|-------------------|---------------|---|--|---|
| 1 | Вінницька | 46 | 36 | 147 | 1 |
| 2 | Волинська | 54 | 49 | 509 | 2 |
| 3 | Дніпропетровська | 71 | 34 | 130 | 4 |
| 4 | Донецька | 13 | 12 | 89 | 0 |
| 5 | Житомирська | 56 | 54 | 412 | 0 |
| 6 | Закарпатська | 16 | 7 | 60 | 9 |
| 7 | Запорізька | 56 | 43 | 368 | 1 |
| 8 | Івано-Франківська | 39 | 30 | 172 | 1 |
| 9 | Київська | 24 | 16 | 108 | 5 |
| 10 | Кіровоградська | 27 | 18 | 46 | 2 |
| 11 | Луганська | 18 | 9 | 53 | 0 |
| 12 | Львівська | 41 | 35 | 210 | 0 |
| 13 | Миколаївська | 42 | 28 | 123 | 1 |
| 14 | Одеська | 37 | 19 | 110 | 10 |
| 15 | Полтавська | 53 | 44 | 183 | 3 |
| 16 | Рівненська | 45 | 31 | 129 | 2 |
| 17 | Сумська | 38 | 32 | 175 | 0 |
| 18 | Тернопільська | 53 | 39 | 236 | 1 |
| 19 | Харківська | 23 | 12 | 47 | 1 |
| 20 | Херсонська | 33 | 28 | 106 | 3 |
| 21 | Хмельницька | 51 | 43 | 318 | 1 |
| 22 | Черкаська | 57 | 50 | 158 | 9 |
| 23 | Чернівецька | 37 | 30 | 163 | 0 |
| 24 | Чернігівська | 50 | 38 | 238 | 0 |
| ВСЬОГО | | 980 | 737 | 4290 | 56 |

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ У СФЕРІ АРХБУДКОНТРОЛЮ

ПЕРЕДАЧА ПОВНОВАЖЕНЬ

ІНДИКАТОР 10

% ОМС області (міста обласного значення та ОТГ), що отримали повноваження архітектурно-будівельного контролю



з **1087**

лише **101** омс або



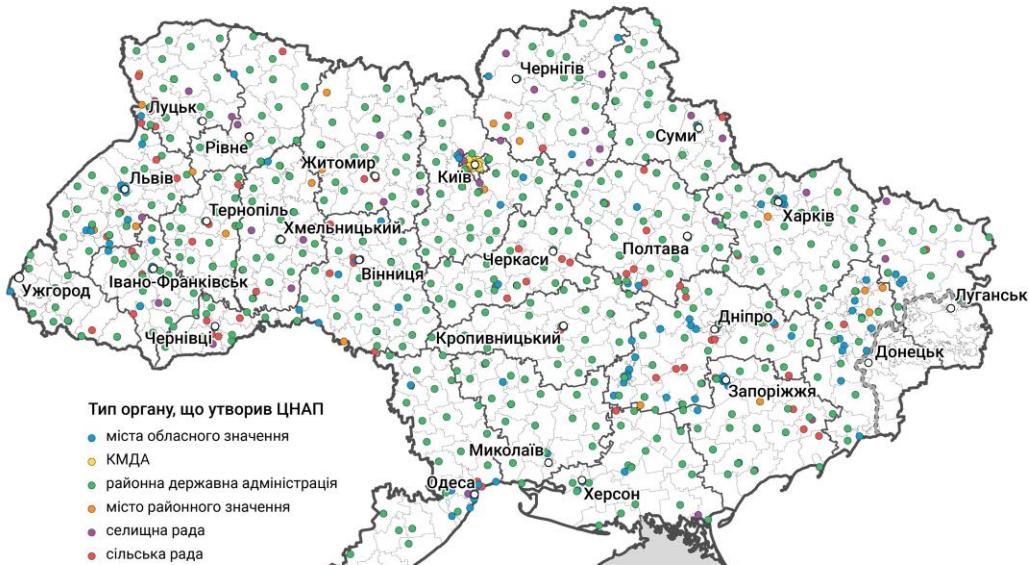
в т.ч. **13** отг

міст обласного

значення та ОТГ

9,3 %
отримали повноваження архітектурно –
будівельного контролю

| № п/п | Область | Міста обласного значення | ОТГ | К-сть ОМС, що отримали повноваження у сфері архітектурно-будівельного контролю | | | Динаміка (+) до попереднього періоду |
|---|-------------------|--------------------------|-------------|--|---|------------|--------------------------------------|
| | | | | Міста обласного значення | Сільські, селищні ради та міські з чис-тю населення менше 50 тис. | Всього | |
| | | ОМС | У т. ч. ОТГ | | | | |
| 1 | Вінницька | 6 | 46 | 3 | 1 | 4 | 1 |
| 2 | Волинська | 4 | 54 | 2 | | 2 | |
| 3 | Дніпропетровська | 13 | 71 | 6 | 4 | 10 | 3 |
| 4 | Донецька* | 15 | 13 | 9 | 1 | 10 | 1 |
| 5 | Житомирська | 5 | 56 | 2 | 1 | 3 | 1 |
| 6 | Закарпатська | 5 | 16 | 1 | 2 | 3 | 1 |
| 7 | Запорізька | 5 | 56 | 2 | | 2 | |
| 8 | Івано-Франківська | 6 | 39 | 3 | 2 | 5 | 1 |
| 9 | Київська | 12 | 24 | 7 | 8 | 15 | 1 |
| 10 | Кіровоградська | 4 | 27 | 2 | | 2 | |
| 11 | Луганська* | 3 | 18 | 1 | | 1 | |
| 12 | Львівська | 9 | 41 | 3 | 2 | 5 | |
| 13 | Миколаївська | 5 | 42 | 1 | | 1 | |
| 14 | Одеська | 9 | 37 | 6 | 1 | 7 | 2 |
| 15 | Полтавська | 6 | 53 | 3 | 4 | 7 | |
| 16 | Рівненська | 4 | 45 | 1 | | 1 | |
| 17 | Сумська | 7 | 38 | 2 | 1 | 3 | 1 |
| 18 | Тернопільська | 4 | 53 | 2 | | 2 | |
| 19 | Харківська | 7 | 23 | 3 | 1 | 4 | |
| 20 | Херсонська | 4 | 33 | 2 | | 2 | |
| 21 | Хмельницька | 6 | 51 | 5 | | 5 | |
| 22 | Черкаська | 6 | 57 | 2 | | 2 | |
| 23 | Чернівецька | 2 | 37 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 24 | Чернігівська | 4 | 50 | 2 | | 2 | |
| 25 | м. Київ | 1 | | 1 | | 1 | |
| ВСЬОГО | | 151 | 980 | 72 | 29 | 101 | 13 |
| * без урахування тимчасово окупованої території | | | | | | | |



176 ЦНАП вже працюють в ОТГ
/у тому числі **39** — у містах
обласного значення/

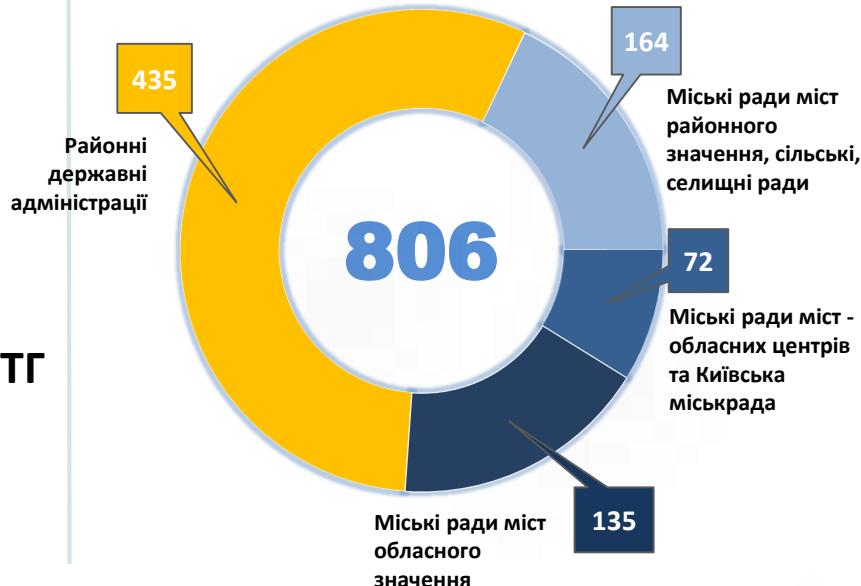


806 загальна кількість
утворених ЦНАП
(станом на 01.10.2019)

| по роках | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|----------------|------|------|------|------|------|
| утворення ЦНАП | 635 | 682 | 746 | 778 | 806 |

Розподіл ЦНАП

у розрізі органів, що їх утворили



ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ У СФЕРІ СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ

ІНДИКАТОР 12



15

створення віддалених робочих місць Пенсійним фондом з надання послуг у сфері пенсійного забезпечення (кількість ОТГ)

(42)

кількість ОТГ, в яких соціальні послуги надають інші комунальні установи (районні/міські), за укладеними угодами



342

комунальні установи, що надають соціальні послуги, засновниками яких є ОТГ

1590

спеціалістів із соціальної роботи, введених до штатного складу виконкомів ОТГ



1897

старост здійснюють прийом документів для призначення усіх видів соціальної підтримки

* у порівнянні з минулим місяцем

| Область | К-сть ОТГ | Здійснення в ОТГ прийому документів для призначення усіх видів соціальної підтримки | | Створення віддалених робочих місць Пенсійним фондом для послуг у сфері пенсійного забезпечення (кількість ОТГ)* | Розвиток соціальних послуг | | | Виконання повноважень з контролю за додержанням законодавства про працю та зайнятість населення** | Захист прав дітей у виконавчих органах міських, сільських, селищних рад ОТГ | |
|-------------------|------------|---|-------------------------------------|---|---|---|--|---|---|------------|
| | | К-ть осіб, які виконують функції старост, які виконують функції | К-ть старост, які виконують функції | | К-ть спеціалістів введених до штатного розпису виконкомів ОТГ, до повноважень яких належить здійснення соціальної роботи, надання соціальних послуг | К-ть фахівців із соціальної роботи у штаті комунальних закладів, що надають соціальні послуги | К-ть ОТГ, що прийняли рішення про створення посади інспектора праці чи покладення повноважень на іншу посаду | | | |
| Вінницька | 46 | 0 | 37 | 28 | 37 | 49 | 15 | 36 | 23 | 20 |
| Волинська | 54 | 107 | 85 | 32 | 55 | 400 | 22 | 30 | 28 | 28 |
| Дніпропетровська | 71 | 272 | 106 | 47 | 123 | 115 | 11 | 71 | 29 | 25 |
| Донецька | 13 | 58 | 41 | 4 | 39 | 46 | 6 | 10 | 10 | 11 |
| Житомирська | 56 | 196 | 264 | 43 | 203 | 244 | 43 | 22 | 15 | 17 |
| Закарпатська | 16 | 7 | 9 | 1 | 12 | 6 | 3 | 4 | 5 | 3 |
| Запорізька | 56 | 118 | 50 | 37 | 106 | 89 | 28 | 26 | 25 | 24 |
| Івано-Франківська | 39 | 104 | 76 | 22 | 46 | 11 | 18 | 9 | 13 | 8 |
| Київська | 24 | 160 | 97 | 15 | 38 | 21 | 9 | 22 | 12 | 10 |
| Кіровоградська | 27 | 29 | 22 | 11 | 31 | 34 | 11 | 13 | 4 | 9 |
| Луганська | 18 | 41 | 37 | 9 | 8 | 200 | 8 | 15 | 8 | 5 |
| Львівська | 41 | 49 | 58 | 36 | 33 | 28 | 12 | 28 | 37 | 42 |
| Миколаївська | 42 | 103 | 13 | 33 | 106 | 176 | 6 | 45 | 7 | 5 |
| Одеська | 37 | 37 | 56 | 18 | 37 | 19 | 4 | 31 | 11 | 12 |
| Полтавська | 53 | 112 | 120 | 25 | 35 | 60 | 16 | 47 | 22 | 15 |
| Рівненська | 45 | 90 | 53 | 6 | 40 | 36 | 15 | 29 | 10 | 12 |
| Сумська | 38 | 210 | 59 | 31 | 46 | 58 | 18 | 22 | 19 | 18 |
| Тернопільська | 53 | 161 | 209 | 26 | 57 | 136 | 10 | 54 | 5 | 1 |
| Харківська | 23 | 80 | 69 | 10 | 200 | 236 | 12 | 11 | 5 | 14 |
| Херсонська | 33 | 73 | 39 | 24 | 32 | 124 | 14 | 17 | 18 | 6 |
| Хмельницька | 51 | 85 | 198 | 35 | 167 | 55 | 14 | 24 | 25 | 0 |
| Черкаська | 57 | 69 | 143 | 26 | 49 | 37 | 13 | 50 | 17 | 16 |
| Чернівецька | 37 | 128 | 40 | 28 | 57 | 10 | 9 | 35 | 23 | 3 |
| Чернігівська | 50 | 30 | 16 | 21 | 33 | 122 | 25 | 34 | 27 | 27 |
| Всього | 980 | 2319 | 1897 | 568 | 1590 | 2312 | 342 | 685 | 398 | 333 |
| | | | | | | | | | | 466 |

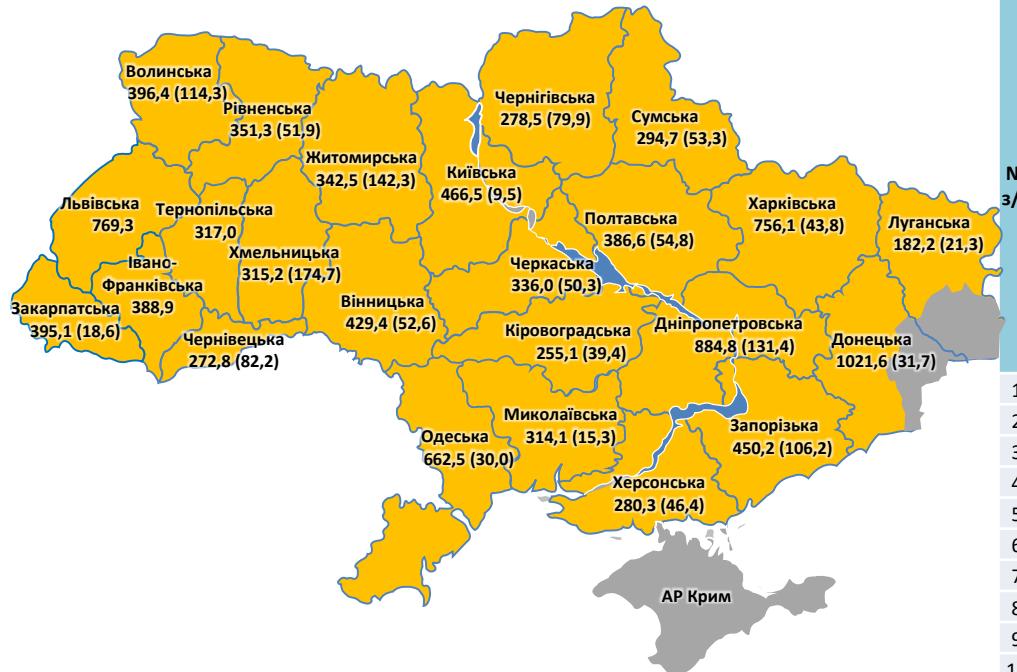
* - за даними ПФУ

** - за даними Держпраці

Наведені дані не враховують ОТГ, в яких відбулися перші вибори 30.06.2019

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ У СФЕРІ МОЛОДІЖНОЇ ПОЛІТИКИ

ІНДИКАТОР 13



429,6

Кількість молоді, яка мешкає у регіоні (тис. осіб)

(49,9)

Із них кількість молоді, яка мешкає в ОТГ регіону (тис. осіб)



963

структурні підрозділи з питань
молодіжної політики, з них

392 – в ОТГ



1261

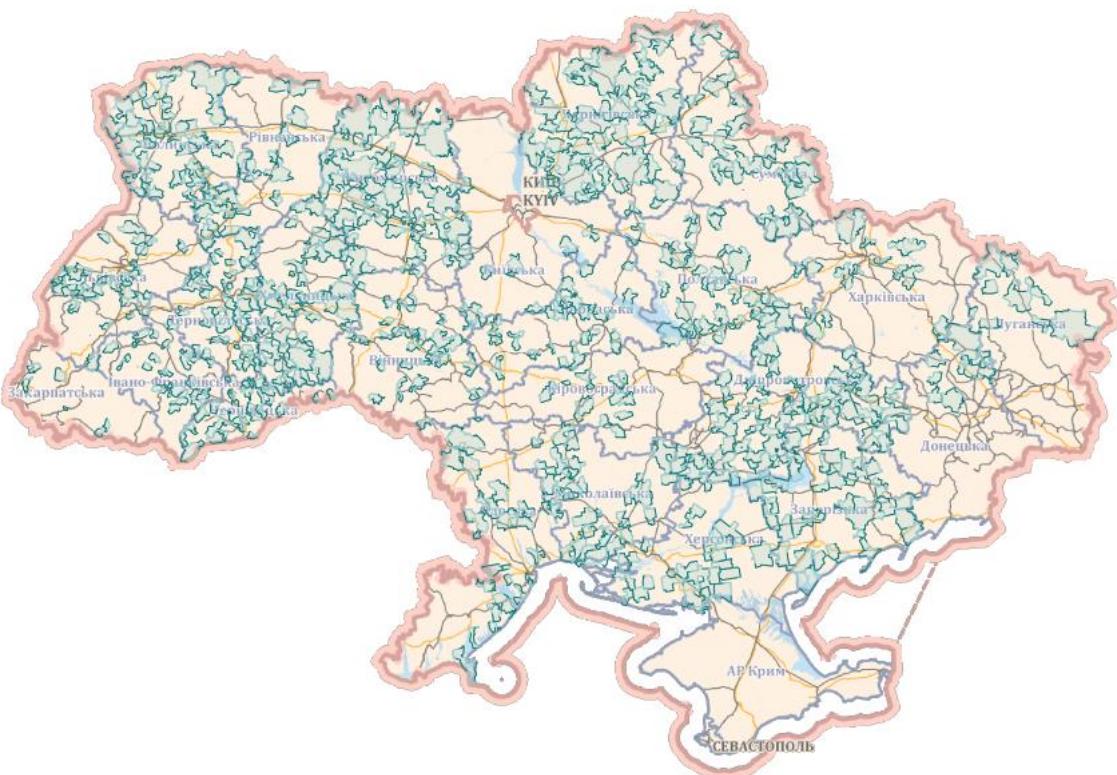
спеціаліст з питань
молодіжної політики

з них 455 – в ОТГ

| № з/п | Регіон | К-сть ОТГ | К-сть молоді, що мешкає (тис. осіб) | | К-сть структурних підрозділів з питань молодіжної політики | | К-сть спеціалістів з питань молодіжної політики | | К-сть молодіжних центрів | | | | |
|-------|-------------------|-----------|-------------------------------------|-------|--|--------|---|-------|--------------------------|-------|--------|-------|----|
| | | | Всього | в ОТГ | Всього | в ОТГ | Всього | в ОТГ | Всього | в ОТГ | Всього | в ОТГ | |
| 1 | Вінницька | 46 | 429,4 | 52,6 | 46 | 13 | 69 | 19 | 1 | 3 | 3 | 3 | |
| 2 | Волинська | 54 | 396,4 | 114,3 | 37 | 18 | 57 | 32 | 5 | 2 | 7 | 2 | |
| 3 | Дніпропетровська | 71 | 884,8 | 131,4 | 60 | 15 | 116 | 48 | 5 | 1 | 6 | | |
| 4 | Донецька | 13 | 1021,6 | 31,7 | 32 | 6 | 72 | 9 | 62 | 10 | 47 | | |
| 5 | Житомирська | 56 | 342,5 | 142,3 | 74 | 45 | 75 | 45 | 2 | | | | |
| 6 | Закарпатська | 16 | 395,1 | 18,6 | 9 | 2 | 13 | 2 | | | | | |
| 7 | Запорізька | 56 | 450,2 | 106,2 | 36 | 21 | 36 | 20 | 4 | 3 | 5 | 1 | |
| 8 | Івано-Франківська | 39 | 388,9 | 0,0 | 46 | 27 | 46 | 23 | | | | | |
| 9 | Київська | 24 | 466,5 | 9,5 | 30 | 5 | 34 | 2 | 3 | 2 | | | |
| 10 | Кіровоградська | 27 | 255,1 | 39,4 | 45 | 21 | 52 | 21 | | 2 | 1 | | |
| 11 | Луганська | 18 | 182,2 | 21,3 | 16 | 3 | 31 | 7 | 8 | 5 | 5 | | |
| 12 | Львівська | 41 | 769,3 | 0,0 | 1 | | 5 | | 1 | | | | |
| 13 | Миколаївська | 42 | 314,1 | 15,3 | 17 | 8 | 6 | 4 | | | | | |
| 14 | Одеська | 37 | 662,5 | 30,0 | 48 | 11 | 51 | 13 | 2 | | | | |
| 15 | Полтавська | 53 | 386,6 | 54,8 | 56 | 24 | 75 | 34 | 2 | 1 | | | |
| 16 | Рівненська | 45 | 351,3 | 51,9 | 33 | | 64 | | | | | 1 | |
| 17 | Сумська | 38 | 294,7 | 53,3 | 58 | 27 | 55 | 26 | 2 | | | | |
| 18 | Тернопільська | 53 | 317,0 | 0,0 | 38 | 17 | 47 | 26 | 3 | 1 | 1 | | |
| 19 | Харківська | 23 | 756,1 | 43,8 | 60 | 16 | 95 | 16 | 4 | 6 | 1 | | |
| 20 | Херсонська | 33 | 280,3 | 46,4 | 41 | 20 | 36 | 20 | | | | | |
| 21 | Хмельницька | 51 | 315,2 | 174,7 | 34 | 21 | 55 | 21 | 3 | | | | |
| 22 | Черкаська | 57 | 336,0 | 50,3 | 58 | 32 | 61 | 24 | 2 | 1 | | | |
| 23 | Чернівецька | 37 | 272,8 | 82,2 | 33 | 20 | 42 | 23 | | | | | |
| 24 | Чернігівська | 50 | 278,5 | 79,9 | 44 | 20 | 60 | 20 | 1 | | | | |
| 25 | м. Київ | | 0,0 | 0,0 | 11 | | 8 | | 1 | | | | |
| | | | Всього | 980 | 10547,2 | 1349,8 | 963 | 392 | 1261 | 455 | 110 | 21 | 83 |
| | | | | | | | | | | | | | 9 |

Передача земельних ділянок сільськогосподарського призначення із державної у комунальну власність ОТГ

ІНДИКАТОР 14



646 ОТГ

отримали у комунальну власність



1450,8 тис. га
земель сільськогосподарського
призначення

| № з/п | Область | К-сть ОТГ в плані-графіку передачі земельних ділянок | К-сть ОТГ, які отримали у комунальну власність земельні ділянки с/г призначення | Площа земельних ділянок, переданих ОТГ, тис. га | % ОТГ, які отримали земельні ділянки, від запланованих |
|------------------|-------------------|--|---|---|--|
| 1 | Вінницька | 34 | 34 | 37,6 | 100 |
| 2 | Волинська | 40 | 30 | 49,4 | 75 |
| 3 | Дніпропетровська | 56 | 55 | 185 | 98,2 |
| 4 | Донецька | 9 | 9 | 41,8 | 100 |
| 5 | Житомирська | 45 | 44 | 95 | 97,8 |
| 6 | Закарпатська | 6 | 6 | 1,7 | 100 |
| 7 | Запорізька | 36 | 36 | 105,6 | 100 |
| 8 | Івано-Франківська | 20 | 20 | 13,4 | 100 |
| 9 | Київська | 9 | 8 | 7,4 | 88,9 |
| 10 | Кіровоградська | 13 | 13 | 25,8 | 100 |
| 11 | Луганська | 8 | 8 | 13,5 | 100 |
| 12 | Львівська | 35 | 35 | 41,5 | 100 |
| 13 | Миколаївська | 28 | 28 | 81,2 | 100 |
| 14 | Одеська | 25 | 23 | 97,5 | 92 |
| 15 | Полтавська | 39 | 39 | 91,1 | 100 |
| 16 | Рівненська | 25 | 25 | 27,8 | 100 |
| 17 | Сумська | 28 | 28 | 71,8 | 100 |
| 18 | Тернопільська | 40 | 40 | 36,4 | 100 |
| 19 | Харківська | 12 | 12 | 28,1 | 100 |
| 20 | Херсонська | 26 | 25 | 89,2 | 96,2 |
| 21 | Хмельницька | 39 | 39 | 100,5 | 100 |
| 22 | Черкаська | 26 | 26 | 40,4 | 100 |
| 23 | Чернівецька | 26 | 26 | 7,3 | 100 |
| 24 | Чернігівська | 37 | 37 | 161,8 | 100 |
| РАЗОМ по Україні | | 662 | 646 | 1450,8 | 97,6 |