

Протокол № 2/2019

засідання конкурсного комітету обласної державної адміністрації
з організації та проведення конкурсу з перевезення пасажирів на приміських
та міжміських автобусних маршрутах загального користування,
які не виходять за межі території області

м. Черкаси
кім. 340

28.11.2019
10.00 год.

Присутні: Чубань Сергій Васильович, Гончаров Володимир Миколайович, Жаврід Володимир Юрійович, Жигайло Петро Семенович, Завгородський Володимир Іванович, Колесников Олександр Євгенійович, Рябошлик Володимир Васильович, Синільник Сергій Анатолійович, Сіріченко Валентина Олексіївна, Цимбал Юрій Григорович.

Відсутні: Вовченко Роман Вікторович, Каштан Сергій Миколайович, Левченко Павло Борисович, Потокіна Олена Миколаївна, Шульга Євгеній Іванович.

Засідання відкрив Чубань С. В. – голова конкурсного комітету, який оголосив порядок денний засідання конкурсного комітету з організації та проведення конкурсу з перевезення пасажирів на приміських та міжміських автобусних маршрутах загального користування, які не виходять за межі території області, та поставив на голосування питання затвердження регламенту роботи конкурсного комітету.

Голосували: „За“ – одноголосно.

Порядок денний:

1. Про деякі питання в організації проведення конкурсу.
2. Відкриття конвертів з позначкою „№ 2“ та оголошення інформації про об'єкти конкурсу, на які претендують перевізники, відповідно до поданих ними заяв.
3. Визначення переможців конкурсу на приміських та міжміських автобусних маршрутах, які вносились на конкурс.
4. Розгляд заяв, які надійшли від перевізників, щодо закриття міжміських автобусних маршрутів загального користування, які не виходять за межі території області.

Питання 1.

1. СЛУХАЛИ: голову конкурсного комітету Чубаня С. В про те, що конкурсний комітет у своїй діяльності керується Порядком проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, який затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008

№ 1081, зі змінами і доповненнями (далі – Порядок) та Законом України „Про автомобільний транспорт“.

Наголосив, що відповідно до пункту 41 Порядку під час проведення конкурсу представники організатора та органів державного контролю, які входять до складу конкурсного комітету, відповідно до їх компетенції надають інформацію про діяльність перевізника-претендента.

Представники органів державного контролю несуть персональну відповідальність за достовірність поданої інформації відповідно до законодавства.

Відповідно до пункту 49 Порядку, рішення про результати конкурсу оформлюється протоколом, який підписується головуючим, секретарем та присутніми членами конкурсного комітету і подається організатору перевезень протягом п'яти робочих днів.

Пунктом 51 Порядку передбачено, що рішення про результати конкурсу та визначення переможців, а також протокол засідання конкурсного комітету організатор перевезень опубліковує на своєму офіційному вебсайті.

Запропонував всім членам конкурсного комітету 04.12.2019 ознайомитись з проектом протоколу та підписати його.

Поінформував членів конкурсного комітету про те, що на конкурс внесено 24 об'єкти конкурсу, які включають 24 міжміські автобусні маршрути загального користування, які не виходять за межі території області.

Всього на конкурс надійшло 17 заяв від 10 перевізників.

22.11.2019 надійшла заява від перевізника-претендента ФОП Грицаюка А. В. про відмову від участі в конкурсі, якою він відкликає заяви на об'єкти конкурсу № 6, 7, 11.

26.11.2019 робочому органу було направлено лист щодо повернення коштів вказаному перевізнику в розмірі 60% від його плати.

Питання 2.

2. СЛУХАЛИ: Синільника С. А., заступника голови конкурсного комітету, який поінформував присутніх про те, що 13.11.2019 членами комісії у складі представників відділу транспорту та зв'язку управління інфраструктури та зв'язку Департаменту інфраструктури Черкаської ОДА та робочого органу ПрАТ „Черкаське обласне підприємство автобусних станцій“ було розкрито, зареєстровано та передано робочому органу 17 конвертів з позначкою „№ 1“ для опрацювання та підготовки узагальнюючих матеріалів на засідання конкурсного комітету.

Відповідно до договору про виконання функцій робочого органу, укладеного між обласною державною адміністрацією та ПрАТ „Черкаське обласне підприємство автобусних станцій“, робочий орган розглянув документи подані перевізниками-претендентами на конкурс в конвертах з позначкою „№ 1“ та здійснив підрахунок балів за системою оцінки пропозицій перевізників-претендентів, після чого надав їх організатору перевезень у вигляді зведеної таблиці.

Конверти з позначкою „№ 2“ в кількості 17 штук були залишені у організатора перевезень для розкриття під час засідання конкурсного комітету.

В присутності членів конкурсного комітету було розкрито 14 конвертів з позначкою „№ 2“ та систематизовано інформацію по об'єктах конкурсу.

2.1 СЛУХАЛИ: голову конкурсного комітету Чубаня С. В про те, що виявлено невідповідність у заяві перевізника-претендента ФОП Гавриша С. М. в назві міжміського автобусного маршруту загального користування „Катеринопіль – Черкаси“, рейси 869/870 (об'єкт № 23), з номером об'єкту конкурсу № 20 (міжміський автобусний маршрут загального користування „Золотоноша – Богуславець – Черкаси“, рейси 1313/1314, 1315/1316, 1319/1320).

Членами конкурсного комітету з'ясовано у перевізника-претендента ФОП Гавриша С. М., що він претендує на обслуговування об'єкту конкурсу № 23 – міжміський автобусний маршрут загального користування „Катеринопіль – Черкаси“, рейси 869/870. В своїй заяві він помилково вказав об'єкт конкурсу № 20 (міжміський автобусний маршрут загального користування „Золотоноша – Богуславець – Черкаси“, рейси 1313/1314, 1315/1316, 1319/1320).

2.1.1 ВИРІШИЛИ: рекомендувати організатору перевезень на автобусному маршруті загального користування, який не виходить за межі території області (далі – організатор), вважати невідповідність у заяві перевізника-претендента ФОП Гавриша С. М. технічною помилкою і допустити вказаного перевізника до участі в конкурсі.

Голосували: „За“ – одноголосно.

Питання 3.

3. СЛУХАЛИ: Чубаня С. В., голову конкурсного комітету, який запропонував спочатку розглядати ті об'єкти конкурсу, на які подано заяви тільки одного перевізника-претендента, а потім – об'єкти конкурсу, на які претендує два або більше перевізники-претенденти.

Голосували: „За“ – одноголосно.

3.1 СЛУХАЛИ: Синільника С. А., заступника голови конкурсного комітету, який поінформував присутніх про те, що на перший об'єкт конкурсу – міжміський автобусний маршрут загального користування „Жашків – Умань“ (АС Жашків, с. Марійка, с. Бузівка, с. Конела, с. Соколівка, с. Нестерівка, с. Подібна, с. Краснопілка, АС Умань), рейси 757/758, подав заяву один перевізник-претендент – ФОП Швець В. В.

Завгородський В. І. – член конкурсного комітету зауважив, що відповідно до підпункту 2 пункту 16 Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з перевезення пасажирів, небезпечних вантажів та небезпечних відходів автомобільним транспортом, міжнародних перевезень пасажирів

та вантажів автомобільним транспортом, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 02.12.2015 № 1001 (далі – ліцензійні умови), ліцензіат повинен повідомляти у письмовій або електронній (із застосуванням цифрового підпису) формі органу ліцензування про всі зміни даних (у тому числі розширення, звуження), зазначених у документах, що додавалися до заяви на отримання ліцензії, протягом не пізніше ніж одного місяця з дня настання таких змін.

Зазначив, що перевізник-претендент – ФОП Швець В. В. не оновив відповідну інформацію в управлінні Укртрансбезпеки в області.

Гончаров В. М. – член конкурсного комітету, запропонував конкурсному комітету визнати ФОП Швеця В. В. переможцем. Перевізнику-претенденту ФОП Швецю В. В. протягом 10 днів до підписання договору оновити необхідну інформацію в управлінні Укртрансбезпеки в області.

3.1.1 ВИРІШИЛИ: рекомендувати організатору надати право на обслуговування першого об'єкту конкурсу – міжміський автобусний маршрут загального користування „Жашків – Умань“ (АС Жашків, с. Марійка, с. Бузівка, с. Конела, с. Соколівка, с. Нестерівка, с. Подібна, с. Краснопілка, АС Умань), рейси 757/758, перевізнику-претенденту ФОП Швецю В. В., якому протягом 10 днів до підписання договору оновити необхідну інформацію та надати організатору відповідні підтверджуючі документи.

Голосували: „За“ – одноголосно.

3.2 СЛУХАЛИ: Синільника С. А., заступника голови конкурсного комітету, який поінформував присутніх про те, що на другий об'єкт конкурсу – міжміський автобусний маршрут загального користування „Лисянка – Черкаси“ (АС Лисянка, с. Почапінці, с. Комарівка, с. Шендерівка, смт Стеблів, с. Яблунівка, АС Корсунь-Шевченківський, с. Набутів, с. Драбівка, с. Яснозір'я, с. Байбузи, с. Мошни, АС 2 Черкаси, АС 1 Черкаси), рейси 827/828, подав заяву один перевізник-претендент – ФОП Задудьський О. С.

Завгородський В. І. – член конкурсного комітету зауважив, що відповідно до підпункту 2 пункту 16 ліцензійних умов перевізник-претендент ФОП Задудьський О. С. не надав уточнюючі дані до ліцензійної справи щодо наявності матеріально-технічної бази.

Перевізник-претендент пояснив, що оновити дані він не може у зв'язку з тим, що існуюча матеріально-технічна база не дооформлена.

Завгородський В. І. запропонував не допускати Задудьського О. С. до конкурсу.

Голосували: „За“ – Завгородський В. І.,

„Проти“ – Чубань С. В., Синільник С. А., Гончаров В. М., Жаврід В. Ю., Жигайло П. С., Колесников О. Є.,

„Утримався“ – Рябошлик В. В., Сіріченко В. О.

Чубань С. В., голова конкурсного комітету, запропонував зобов'язати перевізника-претендента ФОП Задудьського О. С. протягом трьох місяців надати підтверджуючі документи того, що процес оформлення існуючої

матеріально-технічної бази відбувається та запропонував надати право на обслуговування другого об'єкту конкурсу – міжміський автобусний маршрут загального користування „Лисянка – Черкаси“ (АС Лисянка, с. Почапинці, с. Комарівка, с. Шендерівка, смт Стеблів, с. Яблунівка, АС Корсунь-Швченківський, с. Набутів, с. Драбівка, с. Яснозір'я, с. Байбузи, с. Мошни, АС 2 Черкаси, АС 1 Черкаси), рейси 827/828, перевізнику-претенденту ФОП Задульському О. С.

3.2.1 ВИРІШИЛИ: рекомендувати організатору надати право на обслуговування другого об'єкту конкурсу – міжміський автобусний маршрут загального користування „Лисянка – Черкаси“ (АС Лисянка, с. Почапинці, с. Комарівка, с. Шендерівка, смт Стеблів, с. Яблунівка, АС Корсунь-Швченківський, с. Набутів, с. Драбівка, с. Яснозір'я, с. Байбузи, с. Мошни, АС 2 Черкаси, АС 1 Черкаси), рейси 827/828, перевізнику-претенденту ФОП Задульському О. С., якому протягом трьох місяців надати організатору відповідні підтверджуючі документи.

Голосували: „За“ – Чубань С. В., Синільник С. А., Гончаров В. М., Жаврід В. Ю., Жигайло П. С., Колесников О. Є., Рябошлик В. В., Сіріченко В. О.,
„Проти“ – Завгородський В. І.
„Утрималися“ – 0

3.3 СЛУХАЛИ: Синільника С. А., заступника голови конкурсного комітету, який поінформував присутніх про те, що на двадцять третій об'єкт конкурсу – міжміський автобусний маршрут загального користування „Катеринопіль – Черкаси“ (АС Катеринопіль, с. Вербоваць, с. Кайтанівка, с. Ромейкове, с. Лисяча Балка, с. Любисток, с. М. Калигірка, с. Соболівка, с. Скотарева, АС Шпола, с. Сигнаївка, с. Станіславчик, с. Носачів, с. Ротмістрівка, АС Сміла, АС 2 Черкаси), рейси 869/870, подав заяву один перевізник-претендент – ФОП Гавриш С. М.

3.3.1 ВИРІШИЛИ: рекомендувати організатору надати право на обслуговування двадцять третього об'єкту конкурсу – міжміський автобусний маршрут загального користування „Катеринопіль – Черкаси“ (АС Катеринопіль, с. Вербоваць, с. Кайтанівка, с. Ромейкове, с. Лисяча Балка, с. Любисток, с. М. Калигірка, с. Соболівка, с. Скотарева, АС Шпола, с. Сигнаївка, с. Станіславчик, с. Носачів, с. Ротмістрівка, АС Сміла, АС 2 Черкаси), рейси 869/870, перевізнику-претенденту ФОП Гавришу С. М.

Голосували: „За“ – одноголосно.

3.4 СЛУХАЛИ: Синільника С. А., заступника голови конкурсного комітету, який поінформував присутніх про те, що на двадцять четвертий об'єкт конкурсу – міжміський автобусний маршрут загального користування „Сидорівка – Черкаси“ (с. Сидорівка, с. Заріччя, смт Стеблів, с. Яблунівка, АС Корсунь-Шевченківський, с. Гарбузин, с. Набутів, с. Драбівка, с. Яснозір'я,

с. Байбузи, с. Мошни, с. Будище, АС 2 Черкаси, АС 1 Черкаси), рейси 929/930, подав заяву один перевізник-претендент – ФОП Гончар Ю. І.

Завгородський В. І. – член конкурсного комітету зауважив, що відповідно до підпункту 2 пункту 16 ліцензійних умов перевізник-претендент ФОП Гончар Ю. І. не оновив відповідну інформацію в управлінні Укртрансбезпеки в області.

3.4.1 ВИРІШИЛИ: рекомендувати організатору надати право на обслуговування двадцять четвертого об'єкту конкурсу – міжміський автобусний маршрут загального користування „Сидорівка – Черкаси“ (с. Сидорівка, с. Заріччя, смт Стеблів, с. Яблунівка, АС Корсунь-Шевченківський, с. Гарбузин, с. Набутів, с. Драбівка, с. Яснозір'я, с. Байбузи, с. Мошни, с. Будище, АС 2 Черкаси, АС 1 Черкаси), рейси 929/930, перевізнику-претенденту ФОП Гончару Ю. І., якому протягом 10 днів до підписання договору оновити необхідну інформацію та надати організатору відповідні підтверджуючі документи.

Голосували: „За“ – одноголосно.

3.5 СЛУХАЛИ: Синільника С. А., заступника голови конкурсного комітету, який поінформував присутніх про те, що на сьомий об'єкт конкурсу – міжміський автобусний маршрут загального користування „Умань – Черкаси“ (АС Умань, АС Тальне, АС 1 Черкаси), рейси 737/738, подав заяву один перевізник-претендент – ТОВ „Круїз-Авто“.

3.5.1 ВИРІШИЛИ: рекомендувати організатору надати право на обслуговування сьомого об'єкту конкурсу – міжміський автобусний маршрут загального користування „Умань – Черкаси“ (АС Умань, АС Тальне, АС 1 Черкаси), рейси 737/738, перевізнику-претенденту – ТОВ „Круїз-Авто“.

Голосували: „За“ – одноголосно.

3.6 СЛУХАЛИ: Синільника С. А., заступника голови конкурсного комітету, який поінформував присутніх про те, що на одинадцятий об'єкт конкурсу – міжміський автобусний маршрут загального користування „Умань – Черкаси“ (АС Умань, АС Тальне, АС Звенигородка, АС 1 Черкаси), рейси 1017/1018, подав заяву один перевізник-претендент – ТОВ „Круїз-Авто“.

3.6.1 ВИРІШИЛИ: рекомендувати організатору надати право на обслуговування одинадцятого об'єкту конкурсу – міжміський автобусний маршрут загального користування „Умань – Черкаси“ (АС Умань, АС Тальне, АС Звенигородка, АС 1 Черкаси), рейси 1017/1018, перевізнику-претенденту – ТОВ „Круїз-Авто“.

Голосували: „За“ – одноголосно.

3.7 СЛУХАЛИ: Синільника С. А., заступника голови конкурсного комітету, який поінформував присутніх про те, що на дванадцятий об'єкт конкурсу –

міжміський автобусний маршрут загального користування „Умань – Черкаси“ (АС Умань, АС Тальянки, АС Тальне, АС Звенигородка, АС 1 Черкаси), рейси 921/922, подав заяву один перевізник-претендент – ТОВ „Круїз-Авто“.

3.7.1 ВИРІШИЛИ: рекомендувати організатору надати право на обслуговування дванадцятого об'єкту конкурсу – міжміський автобусний маршрут загального користування „Умань – Черкаси“ (АС Умань, АС Тальянки, АС Тальне, АС Звенигородка, АС 1 Черкаси), рейси 921/922, перевізнику-претенденту – ТОВ „Круїз-Авто“.

Голосували: „За“ – одноголосно.

3.8 СЛУХАЛИ: Синільника С. А., заступника голови конкурсного комітету, який поінформував присутніх про те, що на тринадцятий об'єкт конкурсу – міжміський автобусний маршрут загального користування „Умань – Черкаси“ (АС Умань, АС Тальне, АС Звенигородка, АС 1 Черкаси, АС 2 Черкаси), рейси 1077/1078, подав заяву один перевізник-претендент – ТОВ „Круїз-Авто“.

3.8.1 ВИРІШИЛИ: рекомендувати організатору надати право на обслуговування тринадцятого об'єкту конкурсу – міжміський автобусний маршрут загального користування „Умань – Черкаси“ (АС Умань, АС Тальне, АС Звенигородка, АС 1 Черкаси, АС 2 Черкаси), рейси 1077/1078, перевізнику-претенденту – ТОВ „Круїз-Авто“.

Голосували: „За“ – одноголосно.

3.9 СЛУХАЛИ: Синільника С. А., заступника голови конкурсного комітету, який поінформував присутніх про те, що на шостий об'єкт конкурсу – міжміський автобусний маршрут загального користування „Умань – Черкаси“ (АС Умань, АС Тальне, АС Звенигородка, АС 1 Черкаси), рейси 723/724, 785/786, 889/890, подали заяви два перевізники-претенденти – ТОВ „Круїз-Авто“ та ФОП Мусієнко О. М.

За результатами розгляду поданих на конкурс документів та відповідно до бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів ФОП Мусієнко О. М. набрала 27 балів, ТОВ „Круїз-Авто“ набрало 15 балів.

3.9.1 ВИРІШИЛИ: враховуючи перевагу в набраних балах, відповідно до пункту 46 Порядку, рекомендувати організатору надати право на обслуговування шостого об'єкту конкурсу – міжміський автобусний маршрут загального користування „Умань – Черкаси“ (АС Умань, АС Тальне, АС Звенигородка, АС 1 Черкаси), рейси 723/724, 785/786, 889/890, перевізнику-претенденту – ФОП Мусієнко О. М., ТОВ „Круїз-Авто“ визнати претендентом, що посів 2 місце.

3.10 СЛУХАЛИ: Синільника С. А., заступника голови конкурсного комітету, який поінформував присутніх про те, що на сімнадцятий об'єкт конкурсу – міжміський автобусний маршрут загального користування „Христинівка – Черкаси“ (АС Христинівка, АС Умань, АС Тальне, АС Маньківка, с. Буки,

с. Багва, с. Ризине, АС Звенигородка, АС Сміла, АС 1 Черкаси), рейси 707/708, подали заяви два перевізника-претендента – ТОВ „Круїз-Авто“ та ФОП Солод В. В.

За результатами розгляду поданих на конкурс документів та відповідно до бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів ФОП Солод В. В. набрав 7 балів, ТОВ „Круїз-Авто“ набрало 0 балів.

3.10.1 ВИРІШИЛИ: враховуючи перевагу в набраних балах, відповідно до пункту 46 Порядку, рекомендувати організатору надати право на обслуговування сімнадцятого об'єкту конкурсу – міжміський автобусний маршрут загального користування „Христинівка – Черкаси“ (АС Христинівка, АС Умань, АС Тальне, АС Маньківка, с. Буки, с. Багва, с. Ризине, АС Звенигородка, АС Сміла, АС 1 Черкаси), рейси 707/708, перевізнику-претенденту – ФОП Солоду В. В., ТОВ „Круїз-Авто“ визнати претендентом, що посів 2 місце.

3.11 СЛУХАЛИ: Синільника С. А., заступника голови конкурсного комітету, який поінформував присутніх про те, що на дев'ятий об'єкт конкурсу – міжміський автобусний маршрут загального користування „Потоки – Черкаси“ (с. Потоки, с. Ярошівка, с. Мокра Калигірка, АС Шпола, АС 1 Сміла, АС 1 Черкаси, АС Дашковича), рейси 1233/1234, подали заяви два перевізника-претендента – ФОП Аркуша О. І. та ФОП Грицишин С. В.

За результатами розгляду поданих на конкурс документів та відповідно до бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів ФОП Грицишин С. В. набрав 0 балів, ФОП Аркуша О. І. набрав 0 балів.

3.11.1 ВИРІШИЛИ: відповідно до пункту 46 Порядку, у зв'язку з тим, що перевізники-претенденти набрали однакову кількість балів та враховуючи результати обговорення, рекомендувати організатору надати право на обслуговування дев'ятого об'єкту конкурсу – міжміський автобусний маршрут загального користування „Потоки – Черкаси“ (с. Потоки, с. Ярошівка, с. Мокра Калигірка, АС Шпола, АС 1 Сміла, АС 1 Черкаси, АС Дашковича), рейси 1233/1234, перевізнику-претенденту ФОП Грицишину С. В., ФОП Аркушу О. І. визнати претендентом, що посів 2 місце.

Голосували: „За“ – Синільник С. А., Гончаров В. М., Жаврід В. Ю., Жигайло П. С., Завгородський В. І., Колесников О. Є., Рябошлик В. В.,
„Проти“ – 0,
„Утрималися“ – Сіріченко В. О., Чубань С. В.

Питання 4.

4.1 СЛУХАЛИ: Синільника С. А., заступника голови конкурсного комітету, який запропонував розглянути пропозиції від перевізників, які обслуговують міжміські автобусні маршрути загального користування, що не виходять

за межі території області, вилучити з реєстру автобусних маршрутів такі маршрути: „Черкаси – Канів“, рейси 1111/1112, „Монастирище – Черкаси“, рейси 851/852, „Монастирище – Умань“, рейси 941/942, 943/944, 945/946, „Умань – Черкаси“, рейси 737/738.

4.1.1 ВИРІШИЛИ: запропонувати організатору вилучити з реєстру автобусних маршрутів такі маршрути: „Черкаси – Канів“, рейси 1111/1112, „Монастирище – Черкаси“, рейси 851/852, „Монастирище – Умань“, рейси 941/942, 943/944, 945/946, „Умань – Черкаси“, рейси 737/738.

Голосували: „За“ – Чубань С. В., Синільник С. А., Гончаров В. М., Жаврід В. Ю., Жигайло П. С., Завгородський В. І., Колесников О. Є., Сіріченко В. О.,
„Проти“ – 0,
„Утрималися“ – Рябошлик В. В.

Голова конкурсного комітету

С. В. Чубань

Заступник голови конкурсного комітету

С. А. Синільник

Секретар конкурсного комітету

Ю. Г. Цимбал

Члени конкурсного комітету:

В. М. Гончаров

В. Ю. Жаврід

П. С. Жигайло

В. І. Завгородський

О. Є. Колесников

В. В. Рябошлик

В. О. Сіріченко