

ЗАТВЕРДЖУЮ

Заступник голови обласної  
державної адміністрації

К. С. Омаргалієв

„14“ 09 2018 року

Протокол № 5/2018

засідання конкурсного комітету обласної державної адміністрації  
з організації та проведення конкурсу з перевезення пасажирів на приміських  
та міжміських автобусних маршрутах загального користування,  
які не виходять за межі території області

м. Черкаси  
кім. 340

11.09.2018  
10.00 год.

Присутні: Омаргалієв К. С., Чубань С. В., Марченко Т. В., Гончаров В. М.,  
Жаврід В. Ю., Жигайло П. С., Каштан С. М., Левченко П. Б., Мошенець О. О.,  
Шульга Є. І., Синільник С. А.

Відсутні: Вовченко Р. В., Завгородський В. І., Панченко Ю. В.,  
Рябошлик В. В.

Порядок денний:

1. Про деякі питання в організації проведення конкурсу.
2. Розгляд заяв, які надійшли від перевізників, для продовження терміну дії договору на приміських та міжміських автобусних маршрутах загального користування, які не виходять за межі території області.
3. Відкриття конвертів з позначкою „№ 2“ та оголошення інформації про об'єкти конкурсу, на які претендують перевізники відповідно до поданих ними заяв.
4. Визначення переможців конкурсу на приміських та міжміських автобусних маршрутах, які вносились на конкурс.

1. З першого питання слухали Омаргалієва К. С. – голову конкурсного комітету, який оголосив порядок денний засідання конкурсного комітету з організації та проведення конкурсу з перевезення пасажирів на приміських та міжміських автобусних маршрутах загального користування, які не виходять за межі території області, та поставив на голосування питання затвердження регламенту роботи конкурсного комітету.

Голосували: „За“ – одногolosно.

Слухали Синільника С. А. – члена конкурсного комітету, який повідомив, що конкурсний комітет у своїй діяльності керується постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081 „Про затвердження Порядку проведення



конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування“ (далі – Порядок) зі змінами і доповненнями та Законом України „Про автомобільний транспорт“.

Останніми змінами, що відбулись в поточному році, є те, що рішення про результат конкурсу оформляється протоколом, який підписується головуючим, секретарем та присутніми членами конкурсного комітету і подається організатору перевезень протягом п'яти робочих днів (підпункт 1 пункту 49 Порядку).

Пунктом 51 Порядку передбачено, що рішення про результати конкурсу та визначення переможців та протокол засідання конкурсного комітету організатор перевезень опубліковує на своєму офіційному веб-сайті.

**2. З другого питання слухали:** Чубаня С.В. – заступника голови конкурсного комітету, який повідомив, що на продовження дії договору надійшла 1 заява від 1 перевізника та 1 заява, розгляд якої перенесено із засідання конкурсного комітету обласної державної адміністрації з організації та проведення конкурсу з перевезення пасажирів на приміських та міжміських автобусних маршрутах загального користування, які не виходять за межі території області (далі – конкурсний комітет), що відбувся 26.07.2018.

Інформацію щодо заяв про продовження строку дії договору, які надійшли від перевізників, озвучить Луб'яна Ольга Анатоліївна – заступник начальника управління-начальник відділу транспорту та зв'язку управління інфраструктури та зв'язку Департаменту інфраструктури Черкаської ОДА.

2.1.1. Слухали: Луб'яну О.А. – заступника начальника управління-начальника відділу транспорту та зв'язку управління інфраструктури та зв'язку Департаменту інфраструктури Черкаської ОДА, яка повідомила присутнім, про те, що 29.05.2018 надійшла заява від приватного підприємства „Медіт-Сервіс“ на продовження строку дії договору № 2/2015/3.16.2 з перевезення пасажирів на приміському автобусному маршруті загального користування № 304 „Воронинці – Черкаси“. До заяви на продовження строку дії договору додаються анкета для продовження строку дії договору; відомості про автобуси, які будуть використовуватися на автобусному маршруті; відомості про додаткові умови обслуговування маршруту; відомості щодо інвестування коштів на придбання більш нових та/або комфортабельних автобусів, а також копія договору оренди землі; копія витягу з технічної документації про нормативну грошову оцінку земельної ділянки; копія з державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію іншого речового права; копія витягу з Державного земельного кадастру про земельну ділянку; копія з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; копія свідоцтва про право власності на нерухоме майно; копія кредитного договору № МСБ-05/14 від 18.07.2014; копія кредитного договору № МСБ-12/13 від 22.10.2013 та копії свідоцтв про реєстрацію транспортних засобів придбаних у 2013 і 2014 роках (автобуси обладнані пристроями для перевезення інвалідів та пасажирів з вадами руху).

Рішенням засідання конкурсного комітету від 26.07.2018 протокол № 4/2018, розгляд зазначеного питання перенесено, оскільки виникла необхідність додаткового вивчення діяльності суб'єкта господарювання.

За інформацією, наданою ПрАТ „Черкаське обласне підприємство автобусних станцій“ регулярність виконання рейсів перевізником „Медіт-Сервіс“



становить 98 відсотків. Кількість порушень правил дорожнього руху, допущених водіями перевізника – 19, в тому числі ДТП з 1 потерпілим.

2.1.2. Вирішили: рекомендувати Організатору продовжити строк дії договору від 01.09.2015 № 2/2015/3.16.2 з перевезення пасажирів на приміському автобусному маршруті загального користування № 304 „Воронинці – Черкаси“ терміном на 5 років.

Голосували: „За“ – одноголосно.

2.2.1. Слухали: Луб'яну О. А. – яка повідомила присутніх, про те, що 16.08.2018 надійшла заява від ТОВ „М+М“ на продовження строку дії договору № 6/2017/3.4.2 з перевезення пасажирів на міжміському автобусному маршруті загального користування „Канів – Черкаси“, рейси 1015/1016. До заяви на продовження строку дії договору додаються анкета для продовження строку дії договору; відомості про автобуси, які будуть використовуватися на автобусному маршруті; відомості про додаткові умови обслуговування маршруту; відомості щодо інвестування коштів на придбання більш нових та/або комфортабельних автобусів.

За інформацією, наданою ПрАТ „Черкаське обласне підприємство автобусних станцій“ регулярність виконання рейсів ТОВ „М+М“ становить 94 відсотка. Кількість порушень правил дорожнього руху, допущених водіями перевізника – 31, в тому числі ДТП з 2 потерпілими.

2.2.2. Вирішили: рекомендувати Організатору продовжити строк дії договору від 21.11.2017 № 6/2017/3.4.2 з перевезення пасажирів на міжміському автобусному маршруті загального користування 1015/1016 „Канів – Черкаси“ терміном на 5 років.

Голосували: „За“ – одноголосно.

**3. З третього питання слухали:** Чубаня С. В. – заступника голови конкурсного комітету, який повідомив, що 27.08.2018 членами комісії у складі представників відділу транспорту та зв'язку управління інфраструктури та зв'язку Департаменту інфраструктури Черкаської ОДА та робочого органу ПрАТ „Черкаси ОПАС“ було розкрито, зареєстровано та передано робочому органу 15 конвертів з позначкою „№ 1“ для опрацювання та підготовки узагальнюючих матеріалів на засідання конкурсного комітету.

Відповідно до договору про виконання функцій робочого органу, укладеного між облдержадміністрацією та ПрАТ „Черкаси ОПАС“, робочий орган розглянув документи, подані перевізниками-претендентами на конкурс в конвертах з позначкою „№ 1“, та здійснив підрахунок балів за системою оцінки пропозицій перевізників-претендентів, після чого надав їх організатору у вигляді зведеної таблиці.

Конверти з позначкою „№ 2“ в кількості 15 штук були залишені у організатора перевезень для розкриття під час засідання конкурсного комітету.

З метою перевірки достовірності інформації, викладеної в документах, поданих перевізниками-претендентами для участі в конкурсі в конвертах з позначкою „№ 1“, організатором перевезень були надіслані запити



до: управління Укртрансбезпеки в області, Головного управління ДФС в області, ПрАТ „Черкаси ОПАС“, Регіонального сервісного центру МВС України в області та управління патрульної поліції в області Департаменту патрульної поліції.

Конверти з позначкою „№ 2“ були відкриті у присутності членів конкурсного комітету та всіх перевізників-претендентів. Оголошено конкурсні пропозиції, які містилися в заявах щодо участі перевізників на конкретний об'єкт конкурсу. Члени конкурсного комітету внесли оголошену інформацію до таблиці конкурсу з перевезення пасажирів на внутрішньообласних приміських та міжміських маршрутах загального користування, які не виходять за межі території області, відповідно до оголошення опублікованого в газеті „Черкаський Край“ від 08.08.2018 № 32 (20223).

**4. Перейшли до розгляду четвертого питання:** визначення переможців конкурсу на приміських та міжміських автобусних маршрутах, які вносились на конкурс.

4.1.1. Слухали: члена конкурсного комітету Синільника С. А. про те, що на перший об'єкт конкурсу міжміський автобусний маршрут загального користування „Ярошівка – Черкаси“ (с. Ярошівка, с. Єлизаветівка, с. Суха Калигірка, с. Мокра Калигірка, с. Скотареве, АС Шпола, с. Сигнаївка, с. Носачів, с. Ротмистрівка, АС 2 Черкаси), рейси 1418/1419, подав заяву один перевізник-претендент – приватний перевізник Грицишин С. В.

4.1.2. Вирішили: визнати переможцем конкурсу на першому об'єкті конкурсу міжміському автобусному маршруті загального користування „Ярошівка – Черкаси“ (с. Ярошівка, с. Єлизаветівка, с. Суха Калигірка, с. Мокра Калигірка, с. Скотареве, АС Шпола, с. Сигнаївка, с. Носачів, с. Ротмистрівка, АС 2 Черкаси), рейси 1418/1419, перевізника-претендента Грицишина С. В.

Голосували: „За“ – одногolosно.

4.2.1. Слухали: члена конкурсного комітету Синільника С. А. про те, що на п'ятий об'єкт конкурсу міжміський автобусний маршрут загального користування „Черкаси – Іркліїв“ (АС 2 Черкаси, ст. Панське, с. Благодатне, с. Чехівка, с. Мельники, с. Воронинці, с. Скородистик, АС Іркліїв), рейси 1043/1044, 1045/1046, 1047/1048, подав заяву один перевізник-претендент – приватний перевізник Плохута О. І.

4.2.2. Вирішили: визнати переможцем конкурсу на п'ятому об'єкті конкурсу міжміському автобусному маршруті загального користування „Черкаси – Іркліїв“ (АС 2 Черкаси, ст. Панське, с. Благодатне, с. Чехівка, с. Мельники, с. Воронинці, с. Скородистик, АС Іркліїв), рейси 1043/1044, 1045/1046, 1047/1048, перевізника-претендента Плохуту О. І.

Голосували: „За“ – одногolosно.

4.3.1. Слухали: члена конкурсного комітету Синільника С. А. про те, що на десятий об'єкт конкурсу міжміський автобусний маршрут загального користування „Шрамківка – Черкаси“ (сmt Шрамківка, сmt Дрaбів, с. Великий



Хутір, АС 3 Золотоноша, с. Благодатне, АС 2 Черкаси, АС 1 Черкаси), рейси 1067/1068, 1095/1096, подав заяву один перевізник-претендент – ПрАТ „Драбівське АТП 17143“.

4.3.2. Вирішили: визнати переможцем конкурсу на десятому об'єкті конкурсу міжміському автобусному маршруті загального користування „Шрамківка – Черкаси“ (сmt Шрамківка, сmt Драбів, с. Великий Хутір, АС 3 Золотоноша, с. Благодатне, АС 2 Черкаси, АС 1 Черкаси), рейси 1067/1068, 1095/1096, перевізника-претендента ПрАТ „Драбівське АТП 17143“.

Голосували: „За“ – одноголосно.

4.4.1. Слухали: члена конкурсного комітету Синільника С. А. про те, що на дванадцятий об'єкт конкурсу міжміський автобусний маршрут загального користування „Корсунь-Шевченківський – Черкаси“ (АС Корсунь-Шевченківський, с. Карашина, с. Миропілля, АС Городище, с. Орловець, с. Балаклія, с. Костянтинівка, АС 1 Сміла, с. Білозір'я, АС 1 Черкаси), рейси 843/844, подав заяву один перевізник-претендент – ПрАТ „Корсунь-Шевченківське АТП 17144“.

4.4.2. Вирішили: визнати переможцем конкурсу на дванадцятому об'єкті конкурсу міжміському автобусному маршруті загального користування „Корсунь-Шевченківський – Черкаси“ (АС Корсунь-Шевченківський, с. Карашина, с. Миропілля, АС Городище, с. Орловець, с. Балаклія, с. Костянтинівка, АС 1 Сміла, с. Білозір'я, АС 1 Черкаси), рейси 843/844, перевізника-претендента ПрАТ „Корсунь-Шевченківське АТП 17144“.

Голосували: „За“ – одноголосно.

4.5.1. Слухали: члена конкурсного комітету Синільника С. А. про те, що на тринадцятий об'єкт конкурсу міжміський автобусний маршрут загального користування „Корсунь-Шевченківський – Черкаси“ (АС Корсунь-Шевченківський, с. Гарбузин, с. Набутів, с. Драбівка, с. Яснозір'я, с. Байбузи, с. Мошни, с. Будище, АС 1 Черкаси) (у зворотньому напрямку продовжено до с. Селище), рейси 1131/1132, 1133/1134, подав заяву один перевізник-претендент – ПрАТ „Корсунь-Шевченківське АТП 17144“.

4.5.2. Вирішили: визнати переможцем конкурсу на тринадцятому об'єкті конкурсу міжміському автобусному маршруті загального користування „Корсунь-Шевченківський – Черкаси“ (АС Корсунь-Шевченківський, с. Гарбузин, с. Набутів, с. Драбівка, с. Яснозір'я, с. Байбузи, с. Мошни, с. Будище, АС 1 Черкаси) (у зворотньому напрямку продовжено до с. Селище), рейси 1131/1132, 1133/1134, перевізника-претендента ПрАТ „Корсунь-Шевченківське АТП 17144“.

Голосували: „За“ – одноголосно.

4.6.1. Слухали: члена конкурсного комітету Синільника С. А. про те, що на чотирнадцятий об'єкт конкурсу міжміський автобусний маршрут загального користування „Лисянка – Черкаси“ (АС Лисянка, с. Почапінці, с. Моринці,



с. Шевченкове, смт Вільшана, АС Городище, с. Орловець, АС 1 Сміла, АС 1 Черкаси), рейси 923/924, та „Лисянка – Черкаси“ (АС Лисянка, с. Почапінці, с. Комарівка, с. Шендерівка, смт Стеблів, с. Яблунівка, АС Корсунь-Шевченківський, с. Гарбузин, с. Набутів, с. Драбівка, с. Яснозір'я, с. Байбузи, с. Мошни, с. Будище, АС 2 Черкаси), рейси 983/984, подав заяву один перевізник-претендент – приватний перевізник Задульський О. С.

4.6.2. Вирішили: визнати переможцем конкурсу на чотирнадцятому об'єкті конкурсу міжміському автобусному маршруті загального користування „Лисянка – Черкаси“ (АС Лисянка, с. Почапінці, с. Моринці, с. Шевченкове, смт Вільшана, АС Городище, с. Орловець, АС 1 Сміла, АС 1 Черкаси), рейси 923/924, та „Лисянка – Черкаси“ (АС Лисянка, с.Почапінці, с.Комарівка, с.Шендерівка, смт с. Стеблів, с. Яблунівка, АС Корсунь-Шевченківський, с. Гарбузин, с. Набутів, с. Драбівка, с. Яснозір'я, с. Байбузи, с. Мошни, с. Будище, АС 2 Черкаси), рейси 983/984, перевізника-претендента Задульського О. С.

Голосували: „За“ – одноголосно.

4.7.1. Слухали: члена конкурсного комітету Синільника С. А. про те, що на п'ятнадцятий об'єкт конкурсу міжміський автобусний маршрут загального користування „Лисянка – Умань“ (АС Лисянка, с. Бужанка, с. Босівка, с. Виноград, с. Павлівка, с. Тинівка, с. Баштечки, с. Тетерівка, АС Жашків, с. Бузівка, с. Конела, с. Соколівка, с. Нестерівка, с. Подібна, с. Краснопілка, АС Умань), рейси 761/762, подав заяву один перевізник-претендент – приватний перевізник Задульський О. С.

4.7.2. Вирішили: визнати переможцем конкурсу на п'ятнадцятому об'єкті конкурсу міжміському автобусному маршруті загального користування „Лисянка – Умань“ (АС Лисянка, с. Бужанка, с. Босівка, с. Виноград, с. Павлівка, с. Тинівка, с. Баштечки, с. Тетерівка, АС Жашків, с. Бузівка, с. Конела, с. Соколівка, с. Нестерівка, с. Подібна, с. Краснопілка, АС Умань), рейси 761/762, перевізника-претендента Задульського О. С.

Голосували: „За“ – одноголосно.

4.8.1. Слухали: члена конкурсного комітету Синільника С. А. про те, що на шістнадцятий об'єкт конкурсу міжміський автобусний маршрут загального користування „Чорнобай – Черкаси“ (АС Чорнобай, с. Малі Канівці, с. Великі Канівці, АС Іркліїв, с. Воронинці, с. Мельники, с. Чехівка, с. Благодатне, ст. Панське, АС 2 Черкаси), рейси 1189/1190, 1245/1246, подав заяву один перевізник-претендент – ПрАТ „Чорнобаївське АТП 17149“.

4.8.2. Вирішили: визнати переможцем конкурсу на шістнадцятому об'єкті конкурсу міжміському автобусному маршруті загального користування „Чорнобай – Черкаси“ (АС Чорнобай, с. Малі Канівці, с. Великі Канівці, АС Іркліїв, с. Воронинці, с. Мельники, с. Чехівка, с. Благодатне, ст. Панське, АС 2 Черкаси), рейси 1189/1190, 1245/1246, перевізника-претендента ПрАТ „Чорнобаївське АТП 17149“.

Голосували: „За“ – одноголосно.



4.9.1. Слухали: члена конкурсного комітету Синільника С. А. про те, що на вісімнадцятий об'єкт конкурсу міжміський автобусний маршрут загального користування „Умань – Черкаси“ (АС Умань, АС Жашків, с. Тетерівка, с. Баштєчки, с. Тинівка, с. Павлівка, с. Виноград, с. Босівка, с. Бужанка, АС Лисянка, с. Почапинці, с. Шендерівка, смт Стеблів, с. Переможниці, с. Яблунівка, АС Корсунь-Шевченківський, с. Набутів, с. Драбівка, с. Яснозір'я, с. Байбузи, с. Мошни, АС 1 Черкаси), рейси 1299/1300, подали заяву два перевізника-претенденти – приватний перевізник Щербенко М. М. та приватний перевізник Швець В. В.

За результатами розгляду поданих на конкурс документів та відповідно до бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів, приватний перевізник Щербенко М. М. набрала 8 балів, приватний перевізник Швець В. В. набрав 0 балів.

4.9.2. Вирішили: враховуючи перевагу з набраних балів, відповідно до пункту 46 постанови Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081 „Про затвердження Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування“ зі змінами і доповненнями, визнати переможцем конкурсу на вісімнадцятому об'єкті конкурсу міжміському автобусному маршруті загального користування „Умань – Черкаси“ (АС Умань, АС Жашків, с. Тетерівка, с. Баштєчки, с. Тинівка, с. Павлівка, с. Виноград, с. Босівка, с. Бужанка, АС Лисянка, с. Почапинці, с. Шендерівка, смт Стеблів, с. Переможниці, с. Яблунівка, АС Корсунь-Шевченківський, с. Набутів, с. Драбівка, с. Яснозір'я, с. Байбузи, с. Мошни, АС 1 Черкаси), рейси 1299/1300, перевізника-претендента Щербенко М. М., перевізника-претендента Швець В. В. визнати претендентом, що посів 2 місце.

4.10.1. Слухали: члена конкурсного комітету Синільника С. А. про те, що на дев'ятнадцятий об'єкт конкурсу міжміський автобусний маршрут загального користування „Колодисте – Черкаси“ (с. Колодисте, АС Катеринопіль, с. Єрки АС Ватутіне, АС Звенигородка, с. Богачівка, с. Княжа, с. Лозуватка, АС Шпола, АС 1 Сміла, АС 1 Черкаси, АС 2 Черкаси), рейси 1099/1100, подав заяву один перевізник-претендент – приватний перевізник Добровольський С. Б.

4.10.2. Вирішили: визнати переможцем конкурсу на дев'ятнадцятому об'єкті конкурсу міжміському автобусному маршруті загального користування „Колодисте – Черкаси“ (с. Колодисте, АС Катеринопіль, с. Єрки, АС Ватутіне, АС Звенигородка, с. Богачівка, с. Княжа, с. Лозуватка, АС Шпола, АС 1 Сміла, АС 1 Черкаси, АС 2 Черкаси), рейси 1099/1100, перевізника-претендента Добровольського С. Б.

Голосували: „За“ – одноголосно.

4.11.1. Слухали: члена конкурсного комітету Синільника С. А. про те, що на двадцять шостий об'єкт конкурсу міжміський автобусний маршрут загального користування „Корсунь-Шевченківський – Черкаси“ (АС Корсунь-Шевченківський, с. Карашина, с. Миропілля, с. Валява, АС Городище,



с. Орловець, с. Балаклія, АС 1 Сміла, АС 2 Черкаси), рейси 1501/1502, 1503/1504, подав заяву один перевізник-претендент – приватний перевізник Каракай О. Г.

4.11.2. Вирішили: визнати переможцем конкурсу на двадцять шостому об'єкті конкурсу міжміському автобусному маршруті загального користування „Корсунь-Шевченківський – Черкаси“ (АС Корсунь-Шевченківський, с. Карашина, с. Миропілля, с. Валява, АС Городище, с. Орловець, с. Балаклія, АС 1 Сміла, АС 2 Черкаси), рейси 1501/1502, 1503/1504, перевізника-претендента Каракай О. Г.

Голосували: „За“ – одноголосно.

4.12.1. Слухали: члена конкурсного комітету Синільника С. А. про те, що на двадцять сьомий об'єкт конкурсу міжміський автобусний маршрут загального користування „Корсунь-Шевченківський – Черкаси“ (АС Корсунь-Шевченківський, с. Гарбузин, с. Набутів, с. Сахнівка, с. Драбівка, с. Яснозір'я, с. Байбузи, с. Мошни, АС 2 Черкаси), рейси 1505/1506, 1507/1508, подав заяву один перевізник-претендент – приватний перевізник Каракай О. Г.

4.12.2. Вирішили: визнати переможцем конкурсу на двадцять сьомому об'єкті конкурсу міжміському автобусному маршруті загального користування „Корсунь-Шевченківський – Черкаси“ (АС Корсунь-Шевченківський, с. Гарбузин, с. Набутів, с. Сахнівка, с. Драбівка, с. Яснозір'я, с. Байбузи, с. Мошни, АС 2 Черкаси), рейси 1505/1506, 1507/1508, перевізника-претендента Каракай О. Г.

Голосували: „За“ – одноголосно.

4.13.1. Слухали: члена конкурсного комітету Синільника С. А. про те, що на тридцять п'ятий об'єкт конкурсу міжміський автобусний маршрут загального користування „Звенигородка – Тальне“ (АС Звенигородка, АС Ватутіне, АС Катеринопіль, с. Лоташове, АС Тальне), рейси 1331/1332, 1340/1341, подав заяву один перевізник-претендент – приватний перевізник Карпенко В. Ю.

4.13.2. Вирішили: визнати переможцем конкурсу на тридцять п'ятому об'єкті конкурсу міжміському автобусному маршруті загального користування „Звенигородка – Тальне“ (АС Звенигородка, АС Ватутіне, АС Катеринопіль, с. Лоташове, АС Тальне), рейси 1331/1332, 1340/1341, перевізника-претендента Карпенка В. Ю.

Голосували: „За“ – одноголосно.

4.14.1. Слухали: члена конкурсного комітету Синільника С. А. про те, що на тридцять дев'ятий об'єкт конкурсу приміський автобусний маршрут загального користування № 337 „Вербувата – Христинівка – Умань“ (с. Вербувата, смт Верхнячка, АС Христинівка, смт Верхнячка, с. Вербувата, с. Кочубіївка, с. Городецьке, АС Умань) подав заяву один перевізник-претендент – приватний перевізник Рога Р. В.



4.14.2. Вирішили: визнати переможцем конкурсу на тридцять дев'ятому об'єкті конкурсу приміському автобусному маршруті загального користування користування № 337 „Вербувата – Христинівка – Умань“ (с. Вербувата, смт Верхнячка, АС Христинівка, смт Верхнячка, с. Вербувата, с. Кочубіївка, с. Городецьке, АС Умань) перевізника-претендента Рогу Р. В.

Голосували: „За“ – одноголосно.

Синільник С. А. запропонував доручити Департаменту інфраструктури Черкаської ОДА спільно з ПрАТ „Черкаське обласне підприємство автобусних станцій“ опрацювати об'єкти конкурсу, на які не надійшли заяви від перевізників-претендентів, та визначити доцільність внесення їх на наступний конкурс.

Голосували: „За“ – одноголосно.

Заступник голови конкурсного комітету

С. В. Чубань

Секретар конкурсного комітету

Т. В. Марченко

Члени конкурсного комітету:

В. М. Гончаров

В. Ю. Жаврід

П. С. Жигайло

С. М. Каштан

П. Б. Левченко

О. О. Мошенець

С. А. Синільник

Є. І. Шульга