

Протокол
засідання громадської ради при обласній державній адміністрації

29.04.2016

м. Черкаси

№ 4

Голова засідання: Гончар С. М. – заступник голови громадської ради при обласній державній адміністрації (далі – громадська рада)

Секретар: Овчарова Т. М.

Присутні: члени громадської ради: Антоненко В. О., Бамбула В. В., Борисова Т. Л., Бублій М. Ф., Бучковська А. В., Галаєва О. М., Грачов П. О., Демченко М. В., Ільченко О. О., Керей В. І., Краєва Л. М., Мойсієнко В. М., Назаренко В. А., Нікітіна Г. М., Піднебесний Ю. Д., Прогнімак Я. І., Слинько С. В., Стадник В. В., Фоміна Н. М.

Запрошені: директор Департаменту інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю облдержадміністрації Пасічник С. Л.; начальник управління освіти і науки облдержадміністрації Данилевський В. В.; кандидат на посаду заступника начальника – начальника відділу вищої, професійно-технічної освіти та фінансового забезпечення управління освіти і науки обласної державної адміністрації Ткаченко Валентина Іванівна; голова громадської ради освітян і науковців України в Черкаській області, голова ради територіальної громади м. Черкаси Бублієнко Ростислав Борисович; голова громадської організації «Черкаське антикорупційно-люстраційне бюро» Матюша Володимир Миколайович; голова Черкаської міської громадської організації «Комітет народного контролю» Ільєв Андрій Валерійович; голова міжнародного благодійного фонду «Європейський вибір Черкащини» в області Ільєв Валерій Федорович; письменниця Поденщикова Надія Андріївна

Гончар С. М. запропонував затвердити порядок денний:

1. Про організацію обрання нового складу громадської ради при обласній державній адміністрації.

2. Про розгляд кандидатури на посаду заступника начальника – начальника відділу вищої, професійно-технічної освіти та фінансового забезпечення управління освіти і науки обласної державної адміністрації.

3. Про будівництво сміттєпереробного заводу в м. Черкасах.

4. Різне.

Голосували: «за» – 18, «утрималися» – 0, «проти» – 0. Рішення прийнято.

1. Про організацію обрання нового складу громадської ради при обласній державній адміністрації.

СЛУХАЛИ:

Гончара С. М., який повідомив, що у зв'язку із закінченням строку повноважень складу громадської ради відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 03.11.2010 № 996 має бути утворена ініціативна група

з підготовки установчих зборів та запропонував подати до її складу трьох представників громадської ради: Бучковську А. В., Керей В. І., Фоміну Н. М.

Інші представники інститутів громадянського суспільства, які не представлені у складі громадської ради, можуть письмово звернутися до облдержадміністрації щодо включення їх до складу цієї групи.

ВИСТУПИЛИ:

Матюша В. М., який запропонував свою кандидатуру до складу ініціативної групи.

ВИРІШИЛИ:

Подати до складу ініціативної групи з підготовки та проведення установчих зборів для формування нового складу громадської ради такі кандидатури:

Бучковська А. В., Керей В. І., Фоміна Н. М.

Голосували: «за» – 15. Рішення прийнято.

2. Про розгляд кандидатури на посаду заступника начальника – начальника відділу вищої, професійно-технічної освіти та фінансового забезпечення управління освіти і науки обласної державної адміністрації.

СЛУХАЛИ:

Гончара С. М., який запропонував заслухати головного спеціаліста відділу вищої, професійно-технічної освіти та фінансового забезпечення управління освіти і науки обласної державної адміністрації Ткаченко В. І. як кандидата на посаду заступника начальника – начальника відділу вищої, професійно-технічної освіти та фінансового забезпечення управління освіти і науки обласної державної адміністрації.

ВИСТУПИЛИ:

Ткаченко В. І., яка повідомила, що має відповідний досвід роботи в галузі освіти, 8 років стажу державної служби, лист-подання від Ради ректорів вищих навчальних закладів області, співпрацює з міжнародними організаціями, за фахом: вчитель англійської та німецької мов.

Фоміна Н. М., Бублієнко Р. Б., Матюша В. М., Демченко М. В., Бублій М. Ф., Прогнімак Я. І., які поставили ряд запитань Ткаченко В. І. щодо збереження робочих місць та перевезення дітей до навчальних закладів у зв'язку з їх об'єднанням, збереження та розвитку профтехосвіти, пріоритетних завдань на новій посаді, міжнародних освітянських проектів, вжиття заходів для того, щоб наукова молодь не виїжджала, а залишалася працювати на батьківщині.

ВИРІШИЛИ:

Підтримати кандидатуру головного спеціаліста відділу вищої, професійно-технічної освіти та фінансового забезпечення управління освіти і науки обласної державної адміністрації Ткаченко Валентину Іванівну

на посаду заступника начальника – начальника відділу вищої, професійно-технічної освіти та фінансового забезпечення управління освіти і науки обласної державної адміністрації.

Голосували: «за» – 15, «проти» – 0, «утрималися» – 4. Рішення прийнято.

3. Про будівництво сміттєпереробного заводу в м. Черкасах.

СЛУХАЛИ:

Гончара С. М., який запросив Фоміну Н. М. поінформувати щодо будівництва сміттєпереробного заводу в м. Черкасах.

ВИСТУПИЛИ:

Фоміна Н. М., яка повідомила, що на території «Хімволокна» інвестори обіцяють побудувати сміттєпереробний завод, який перероблятиме не лише муніципальні відходи, а й з навколишніх районів м. Черкаси, кожного дня завод перероблятиме 500 тонн твердих побутових відходів (кількість необхідно уточнити), у зв'язку з чим виникло ряд питань: чому на засіданні не було представників громадської ради, чи буде сортуватися сміття, чи все сміття буде спалюватися;

наголосила, що департамент екології не залучав представників громадської ради на слухання, коли проект зроблено, контролювати процес немає сенсу;

висловилися за будівництво заводу та запропонувала надати проект для проходження громадської екологічної експертизи з метою залучення фахівців та надання пропозицій.

Гончар С. М., який висловився проти технології піролізу (сміттєспалювання) та запропонував уповноважити Черкаську обласну організацію Всеукраїнської екологічної ліги провести громадську експертизу діяльності управління екології в частині погодження проекту побудови сміттєпереробного заводу в межах території м. Черкаси, результати винести на розгляд громадської ради і оприлюднити.

Пасічник С. Л., який запропонував з'ясувати в чий компетенції перебуває це питання – міста, області; підготувати запит на отримання публічної інформації.

Керей В. І., який висловив сумніви чи витримають таке навантаження дороги щоб довести сміття, зазначив, що завод у межах міста не потрібен – це геноцид.

Прогнімак Я. І., який зауважив, що ідея не узгоджена, невідомо який вплив діяльність підприємства матиме на екологію та життя людей, запропонував підготувати заяву громадської ради про недопущення технології спалювання сміття в межах території м. Черкаси; долучити екологічну інспекцію, депутатів, громадській організації провести експертизу.

Бублій М. Ф., який висловив сумніви, чому один інвестор і один проект, коли потрібно 3–5.

ВИРІШИЛИ:

1. Підтримати звернення до обласної державної адміністрації щодо необхідності організації широкого громадського обговорення питання будівництва сміттєпереробного заводу в м. Черкасах.

Голосували: «за» – 19, «проти» – 0, «утрималися» – 0. Рішення прийнято.

2. Уповноважити Черкаську обласну організацію Всеукраїнської екологічної ліги провести громадську експертизу проекту побудови сміттєпереробного заводу в м. Черкасах та діяльності управління екології та природних ресурсів обласної державної адміністрації.

Голосували: «за» – 19, «проти» – 0, «утрималися» – 0. Рішення прийнято.

4. Різне.**1) СЛУХАЛИ:**

Гончара С. М., який запропонував надати слово Поденщиківій Н. А.
Регламент – 5 хв., питання, відповіді – 5 хв.

Голосували: «за» – 19, «проти» – 0, «утрималися» – 0. Рішення прийнято.

ВИСТУПИЛИ:

Поденщикова Н. А., яка повідомила, що структура державної влади ще докорінно не змінилася, довела до відома громадської ради заяву щодо переслідування силових структур.

2) СЛУХАЛИ:

Гончара С. М., який запропонував направити звернення Кіровоградської обласної громадської організації «Комітет по боротьбі з корупцією «Кобра» щодо тортур працівників Придніпровського РВ УМВС України в Черкаській області Петраківського А.А., Красюка В.Л., Приходько Б. до кваліфікаційної комісії при Національній поліції України та громадської ради при Головному управлінні Національної поліції в області.

ВИРІШИЛИ:

Підтримати пропозицію Гончара С. М.

Голосували: «за» – 19, «проти» – 0, «утрималися» – 0. Рішення прийнято.

3) СЛУХАЛИ:

Фоміну Н. М., яка запропонувала надати звіти про діяльність громадської ради та її комісій.

ВИСТУПИЛИ:

Піднебесний Ю. Д., який поінформував про роботу постійної робочої комісії громадської ради по звіту структурних підрозділів облдержадміністрації, зокрема комісією було проведено обговорення звітів структурних підрозділів облдержадміністрації, відбулися зустрічі з їх керівниками, направлено звернення до прокуратури, фінансової інспекції, висвітлено декілька програм по телебаченню про діяльність керівників; за результатами проведеної роботи зазначив, що з керівниками структурних підрозділів облдержадміністрації необхідно впродовж року підтримувати контакт, кожен пункт звіту досліджувати, вивчати.

Гончар С. М., який запропонував упродовж місяця головам постійних комісій громадської ради підготувати звіт про роботу комісії та розмістити їх у гуглгрупі.

Узагальнений звіт про роботу громадської ради надає голова громадської ради.

ВИРІШИЛИ:

Підтримати пропозицію Гончара С. М.

Голосували: «за» – 19, «проти» – 0, «утрималися» – 0. Рішення прийнято.

5) СЛУХАЛИ:

Гончара С. М., який запропонував надати слово Бублієнку Р. Б. Регламент – 5 хв.

Голосували: «за» – 19. Рішення прийнято.

ВИСТУПИЛИ:

Бублієнко Р. Б., який повідомив, що існує ряд проблем, а саме:

довкола центрального стадіону м. Черкаси, зокрема виділення 8 га прибережної зони на потреби стадіону, тиску на директора стадіону щодо складення повноважень;

арешту фіскальною службою гуманітарної допомоги для дитячих будинків, інтернатів тощо, які планувалося роздати до свята Пасха, та затягування розгляду справи (висловив прохання звернутися до прокуратури щодо прискорення розгляду справи);

за які кошти відбувається зняття асфальту по бульвару Т.Г. Шевченка й укладання плити.

Гончар С. М., який запропонував Бублієнку Р. Б. спільно з громадськими організаціями, з якими він співпрацює, підготувати листи та надіслати громадській раді на e-mail для розгляду.

Фоміна Н. М., яка наголосила, що у водоохоронній зоні будувати комплекс не можна, можна тільки саджати дерева.

Гончар С. М., Назаренко В. А., які запропонували Бублієнку Р. Б. підготувати звернення до управління екології та природних ресурсів облдержадміністрації, надіслати громадській раді на e-mail для розгляду.

Голова засідання

С. Гончар

Секретар

Т. Овчарова